Royaume des Pays-Bas

ACMA3

APPROCHE COMMUNALE POUR LE MARCHÉ AGRICOLE PHASE 3







Rapport Analytique

01 Décembre 2022 – 31 Décmbre 2023

En collaboration avec

IFDC

care

KIT Royal Tropical Institute

Soumis le 29 Mars 2024

Table des matières

1 Introduction 1

2 Bref aperçu de la théorie de changement (TdC) 1

3 Analyse des progrès réalisés au regard de la théorie de changement 1

3.1 Contexte politique et institutionnel 1

3.2 Premier chemin d'impact 2

3.3 Deuxième chemin d'impact 3

3.4 Troisième chemin d'impact 4

4 Analyse des progrès réalisés au regard des indicateurs 5

4.1 Indicateurs clés d'impact (IATI) 5

4.2 Indicateurs clés d'outcomes (IATI) 6

4.3 Indicateurs clés d'outputs (IATI) 6

4.4 Autres indicateurs clés non IATI 6

5 Principales leçons tirées 7

6 Inclusion sociale et durabilité 7

6.1 Inclusion sociale 7

6.2 Durabilité 8

7 Évaluation des risques et mesures d'atténuation prises 9

8 Gestion du programme et partenariats 9

8.1 Gouvernance du programme 9

8.2 Gestion de l'équipe du programme 10

8.3 Synergie et complémentarités avec d'autres interventions 10

9 Conclusion 10

Graphes

Annexes

Annexe 1 Visuel de la théorie de changement (diagramme) 11
Annexe 2 Aperçu des PEA et des OPA appuyés par le programme 12
Annexe 3 Résultats des indicateurs de performance du programme en 2023 13
Annexe 4 Libellé des indicateurs 26
Annexe 5 Méthodes échantillonnage, collecte, analyse de données et calcul des principaux indicateurs 27
Annexe 6 Visuels illustratifs de quelques indicateurs 28
Annexe 7 Situation de la gouvernance de 22 organisations dont le CCIC des Collines 31
Annexe 8 Matrice actualisée des risques et mesures d'atténuation proposées 32
Annexe 9 Organigramme de l'équipe ACMA3 35
Annexe 10 Synergies/complémentarités avec d'autres interventions (Mapping et actions) 36

Liste des sigles et abréviations

ABE	Agence Béninoise pour l'Environnement
ABSSA	Agence Béninoise de Sécurité Sanitaire des Aliments
ACAD	Association des Communes de l'Atacora et de la Donga
ACMA3	Approche Communale pour le Marché Agricole – Phase 3
ADéCoB	Association pour le Développement des Communes du Borgou
ADDB	Association pour le Développement Durable à la Base
ASPAIF	Association Sous-Préfectorale des Aulacodiculteurs d'Ifangni
AGIR	Agribusiness
AGO	Assemblée Générale Ordinaire
AIC	Agriculture Intelligent au Climat
ANM	Agence de la Normalisation et de la Métrologie
ANPE	Agence Nationale Pour l'Emploi
ANOPER	Association Nationale des Organisations Professionnelles des Eleveurs de Ruminants
APDP	Agence de Protection des Données à caractère Personnel
ATDA	Agence Territoriale de Développement Agricole
BPA	Bonnes Pratiques Agricoles
CASCADE	CAtalyzing Strengthened police aCtion for healthy Diets and resiliencE
CCIB	Chambre du Commerce et d'Industrie du Bénin
CCIC	Cadre de Concertation Intercommunale
CDL	Contribution au Développement Local
CEP	Champ École-Paysan
CCP	Coopérative Communale des Producteurs
CEPIDEV	Initiative Professionnelle d'Etude et de Conseil pour le Développement
CES	Conseil Economique et Social
CGAI	Chargé du genre et de l'agribusiness inclusif
CIDEV	Centre d'Intervention pour le Développement
CJA	Collège des Jeunes Agriculteurs
CPD	Champs Pédagogique de Démonstration
CS	Comité de Suivi
CSO	Country Security Officer
CVA	Chaines de valeurs agricoles
CVAD	Cœur Virtuel de l'Agriculture et du Développement
DAO	Dossier d'Appel d'Offres
DDAEP	Direction Départementale de l'Agriculture de l'Élevage et de la Pêche
DLROPEA	Direction de la Législation Rurale, de l'appui aux organisations et à la Promotion de l'Entreprenariat Agricole
DSA	Direction des Statistiques Agricoles
DSI	Direction des Systèmes d'Information
EJASA	Emploi des Jeunes pour une Amélioration de la Sécurité Alimentaire
FBS	Fournisseurs de Biens et Services
FENAFAB	Fédération Nationale des Femmes Agricultrices du Bénin
FeNaTraM	Fédération Nationale des Transformateurs de Manioc
FNDA	Fonds National de Développement Agricole
FODACO	Foire Départementale Agropastorale des Collines
FUPRO	Fédération des Unions des Producteurs du Bénin
GABF	Groupe d'action pour l'Amour du Bien-être Familial
GAIN	Global Alliance for Improved Nutrition
HGT	Holland Greentech
IATI	International Aid Transparency Initiative
IEM	Infrastructure et Équipements Marchands
IFDC	Centre International pour le Développement des Engrais
IGNITIA	Firme suédoise produisant des prévisions climatiques
IMF	Institution de Micro-Finance
ITK	Itinéraire Technique
KIT	Institut Royal des Tropiques
MAEP	Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et de la Pêche

MDGL	Ministère de la Décentralisation et de la Gouvernance Locale
MIC	Ministère de l'Industrie et du Commerce
MND	Ministère du Numérique et de la Digitalisation
MPMEPE	Ministère des Petites et Moyennes Entreprises et de la Promotion de l'Emploi
NTIC	Nouvelle Technologie de l'Information et de la Communication
NPKSBZn	Azote, Phosphore, Potassium, Soufre, Bore et Zinc
ONG	Organisation Non Gouvernementale
OPA	Organisation Professionnelle Agricole
PADAAM	Projet d'Appui au Développement Agricole et à l'Accès au Marché
PADIAP	Programme d'Appui au Développement et aux Investissements Agricoles Productifs
PAM	Programme Alimentaire Mondial
PartiCiP	Participation Citoyenne aux Politiques Publiques au Bénin
PDC4	Plan de Développement Communal quatrième génération
PDI-CVA	Projet de Développement Intégré des Chaînes de Valeurs Agricoles
PDIEM III	Programme de Développement des Infrastructures Economiques et Marchandes - phase 3
PEA	Pôles d'Entreprises Agricoles
PITN2R	Projet Intégré de Transformation Numérique des Régions Rurales du MAEP et du MND financé par la Banque Mondiale
PME	Petites et Moyennes Entreprises
PNE	Partenariat National pour l'Eau
PPMEC	Projet de Préparation de la Mise à l'Échelle du Cadastre
PTA	Plan de Travail Annuel
PTBA	Plan de Travail et Budget Annuel
R1	Domaine de résultat 1
R2	Domaine de résultat 2
R3	Domaine de résultat 3
RAD	Recherche Action pour un Développement durable
RICMA	Rencontres Internationales des Courts Métrages pour l'Agriculture
RID	Recherche Impact Développement
SAE	Service d'Appui à l'Entreprenariat
SCMM	Système Collectif de Mise en Marché
SFD	Système Financier Décentralisé
SIFT	Système d'Information et de Formation Technique
SIM	Système d'Information de Marché
SIM-H	Système d'Information de Marché - Harmonisé
SSP	Simple Super Phosphate
TAZCO2	Transition Agroécologique dans les Zones Cotonnières du Bénin - phase 2
TdC	Théorie de Changement
TDR	Terme de Référence
TIC	Technologie de l'Information et de la Communication
TIC4Ag	Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Agriculture
THP	The Hunger Project
UCCP	Union Communale des Coopératives de Producteurs
UCP	Union Communale des Producteurs
UCT	Union Communale des Transformateurs
UDOPER	Union Départementale des Organisations Professionnelles des Eleveurs de Ruminants
UNCTS	Union Nationale des Coopératives des Transformateurs/trices de Soja
UPADI	Union des Producteurs Agricoles – Développement International
VNG	L'agence de coopération internationale de l'Association des municipalités néerlandaises
Y4CR	Youths for Communities Resilient

1 Introduction

Financé par l'Ambassade du Royaume des Pays-Bas près le Bénin, le programme « Approche communale pour le Marché Agricole du Bénin – Phase 3 » (ACMA3) intervient dans les départements des Collines, du Borgou et de la Donga pour une durée de 5 ans. Il vise l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle des populations bénéficiaires. En 2023, première année de mise en œuvre de cette phase, les activités déroulées ont porté sur la consolidation des acquis dans les Collines qui avait déjà bénéficié des appuis de la 2ème phase, la cartographie des filières prioritaires par commune, l'identification des portes d'entrée et des bénéficiaires de l'intervention, l'évaluation des besoins en appui et en renforcement de capacités dans les deux nouveaux départements (Borgou et Donga) et le développement de partenariat pour les besoins de synergie et de complémentarité des interventions.

Le présent document est un rapport analytique sur les progrès réalisés lors de la première année d'intervention. Il est articulé autour des points ci-après :

- Bref aperçu de la théorie de changement (TdC) ;
- Analyse des progrès réalisés au regard de la théorie de changement ;
- Analyse des progrès réalisés au regard des indicateurs ;
- Principales leçons tirées ;
- Inclusion sociale et durabilité ;
- Évaluation des risques et mesures d'atténuation prises ;
- Gestion du programme et partenariats.

2 Bref aperçu de la théorie de changement (TdC)

Ci-après un narratif sous forme résumée de la théorie de changement (TdC) bien illustré dans l'annexe 1 et qui a servi de ligne directrice pour l'analyse des progrès.

Si les exploitations agricoles de la zone appliquent des technologies de production éco-efficientes et s'orientent davantage sur le marché,
Et
Si, d'une part, les OPA et les PME agro-alimentaires spécialisées (filières dans lesquelles les jeunes et femmes sont particulièrement actives) améliorent leurs performances et diversifient leurs marchés ; et d'autre part, les entreprises fournisseurs des biens et services (intrants, équipement, conseil agricole, conseil à l'entrepreneuriat, transport,) accroissent leurs prestations,
Et
Si les autorités locales (communes) préviennent et/ou résolvent les conflits fonciers à leur niveau et prennent des initiatives de règlementation locale et d'investissements publics favorables aux acteurs économiques directs et indirects (acteurs privés),
Alors

- Les exploitations agricoles seront plus résilientes aux changements climatiques et assureront une offre fiable des produits agricoles de qualité aux OPA et PME qui sera rémunératrice pour leurs ménages ;
- Les OPA et les PME dirigées par les jeunes et les femmes transformeront et mettront sur le marché plus de produits agricoles de qualité et accroitront, ainsi que les entreprises fournisseurs de biens et services, leurs chiffres d'affaires et créeront des emplois ; et
- La cohésion sociale sera renforcée et l'environnement local sera plus favorable à un développement économique local plus inclusif pour les femmes et les jeunes.

Ces résultats contribueront à l'impact final – une sécurité alimentaire et nutritionnelle améliorée des populations bénéficiaires.

3 Analyse des progrès réalisés au regard de la théorie de changement

3.1 Contexte politique et institutionnel

Un effet collatéral de la guerre Russo-Ukrainienne a été la non-disponibilité des engrais minéraux sur le marché international. Cela a entraîné au Bénin une augmentation du coût des engrais et une pénurie de certains types. L'engrais vivrier NPKSBZn, devenu très rare, a été remplacé par le simple superphosphate (SSP) à un prix relativement plus bas. Les producteurs ont refusé de l'acheter, soit par méconnaissance, soit parce que les premiers essais d'utilisation n'ont pas été concluants.

Pour les options d'intensification résilientes au changement climatique à promouvoir par le programme ACMA3, les deux types d'engrais minéraux ont dû être pris en compte.

La réforme en cours du gouvernement concernant les importations de viandes foraines, notamment l'interdiction d'importation de volailles à partir de décembre 2024, a suscité un regain d'intérêt chez les éleveurs locaux pour la production de volaille. Cela représente une opportunité en termes d'orientation des actions du programme en matière de production avicole.

À travers un communiqué officiel publié le 16 novembre 2023, le Gouvernement a assoupli les mesures règlementaires relatives à la commercialisation du soja grain. Toutefois, l'exigence de l'exportation du soja uniquement par le Port Autonome de Cotonou demeure une contrainte majeure pour l'écoulement.

Les sanctions de la CEDEAO envers le Niger a impacté négativement la vente du gari et d'autres produits agricoles vers ce pays. Cela a engendré également le ralentissement des activités des transporteurs des produits vivriers de la zone d'intervention impliqués dans le transport transfrontalier.

La dévaluation du Naira en 2023 a rendu les prix des produits agricoles (gari, huile de palme) peu compétitifs sur les marchés nigérians avec comme corolaire des méventes. Cela a impacté négativement la mise en marché collective (warrantage, stockage-vente) par les organisations en charge des infrastructures marchandes dans l'ancienne zone et a augmenté les impayés des crédits contractés. Toutefois, ces acteurs, ont trouvé des accords avec leurs SFD partenaires, et relancé la nouvelle campagne de commercialisation pour faciliter l'écoulement des stocks invendus et rembourser progressivement les crédits impayés.

Malgré le dispositif législatif, stratégique et politique mis en place par le gouvernement béninois pour protéger et promouvoir les droits humains, notamment ceux des femmes, les pesanteurs socioculturelles continuent d'être une barrière assez forte à la réduction sensible des inégalités des sexes ainsi que la persistance de la marginalisation des couches vulnérables.

3.2 Premier chemin d'impact

Sur le premier chemin menant à l'impact notamment à travers une offre accrue des produits de qualité par des exploitations agricoles résilientes au changement climatique, les principales activités menées et leurs résultats obtenus sont les suivants :

- Réalisation d'études sur les options d'intensification de la production agricole résiliente au changement climatique, ainsi que le diagnostic et l'identification des sites/potentiels villages en vue de promouvoir des unités pilotes d'élevage de volaille et de petits ruminants. 22 combinaisons de technologies (intensification) ont été identifiées (dont six (6) en élevage) à mettre en démonstration pour identifier les meilleurs à mettre à l'échelle. Quatre (4) modèles types de poulaillers et de bergeries ont été identifiés pour servir aux unités pilotes de démonstration.
- Conduite d'essais de nouvelles variétés de tomate et de piment à haut rendement ainsi que de biofertilisants mieux adaptés à la zone d'intervention, en collaboration avec HGT.
- Mise en œuvre des premières actions en direction des femmes et jeunes éleveurs : suivi-appui-conseil pour l'élevage des poulets de race locale améliorée ; promotion de la vie associative et de l'entrepreneuriat dans la filière avicole ; sensibilisation des éleveurs de petits ruminants sur les mesures de biosécurité ; appui à l'organisation de campagnes de vaccination contre la peste des petits ruminants. Environ 20.000 têtes de petits ruminants ont été vaccinés au profit de 964 éleveurs dont 375 femmes (38,9%) et 373 jeunes (38,7%).
- Formation des producteurs (jeunes et femmes), par les prestataires SAE, sur les bonnes pratiques (production, récolte et post-récolte) et des jeunes NTICs sur l'utilisation des services TIC4Ag (SIFT, application Ignitia, e-conseil par SMS). Au total 24.192 agriculteurs et éleveurs (dont 10840 femmes et 13861 jeunes femmes et hommes) ont été formés sur plusieurs thématiques en lien avec l'agriculture et l'élevage intelligente au changement climatique et la résilience agricole (maïs, soja, piment et tomate). D'après les données de la Direction de la Statistique Agricole, le rendement moyen obtenu dans les Collines en 2023 sur les parcelles d'apprentissage (réplication) en milieu producteur avec l'option d'intensification (fertilisation, traitement phytosanitaire) est 1,8 t/ha de soja grain récolté contre 922 kg/ha en 2022.
- Facilitation par les prestataires SAE de l'accès aux intrants et aux crédits dans les PEA maïs et soja. Pour le maïs, cette facilitation est réalisée dans les Collines à travers le mécanisme d'accès aux intrants développé sous le programme ACMA2, qui avait déjà fait ses preuves. Quant au soja, le programme a soutenu la promotion du crédit d'achat d'intrants groupés avec l'appui de l'Union Nationale des Coopératives de Producteurs de Soja (UNCPS). Au total 5.564 producteurs dont 2.337 femmes et 3.520 jeunes ont accédé aux intrants pour un montant global de 219.311.000 FCFA.

Points critiques identifiés en 2023 sur le premier chemin et perspectives pour 2024 :

- Les options d'intensification de la production agricole résiliente au changement climatique identifiées sont la base pour des démonstrations (champs école paysan) pour en retenir les meilleures (sur le plan technico-économique) à mettre à l'échelle. Les tests seront réalisés sous la surveillance des services décentralisés de l'État (ATDA et DDAEP) et de l'équipe du programme avec l'appui des prestataires SAE.
- La stratégie de mise à l'échelle des options retenues comprendra : une large diffusion des meilleures options identifiées à travers divers canaux (fiches techniques, IT4Ag, émissions radio, etc.) et la formation des agriculteurs et éleveurs, et agents des services agricoles décentralisés et OPA faitières.
- Basé sur les expériences avec le mécanisme d'accès aux intrants développé sous le programme ACMA2, un mécanisme d'accès aux intrants sera adapté, mis au point et adopté de concert avec les acteurs de la nouvelle zone d'intervention. Cela se fera en synergie interne avec les autres composantes de ACMA3, notamment pour renforcer les relations entre les OPA et les fournisseurs d'intrants agricoles.

3.3 Deuxième chemin d'impact

Le second chemin vers l'impact qui passera par des volumes et valeurs des produits agricoles transformés et commercialisés par les OPA et les PME agro-alimentaires et des chiffres d'affaires des fournisseurs d'intrants et d'équipements augmentés, a fait l'objet en 2023 des actions suivantes et leurs résultats :

- Conformément aux recommandations de l'évaluation finale du programme ACMA2, une présence minimale a été assurée dans le Zou, l'Ouémé et le Plateau et a permis d'accompagner des OPA en charge de la gestion des infrastructures marchandes pour assurer la durabilité des acquis (amélioration de la gouvernance, renforcement du modèle d'affaire).
- Identification et diagnostics approfondis, en collaboration avec le secteur public (services agricoles, communes) et privé, des acteurs directs (producteurs, transformateurs, commerçants) et indirects (fournisseurs d'intrants, équipementiers, transporteurs, systèmes financiers décentralisés) œuvrant au sein des filières cibles du programme. Des répertoires des acteurs membres des PEA et réseaux de petits acteurs sont disponibles : 55 nouveaux PEA identifiés et caractérisés portant ainsi le nombre total de PEA accompagnés à 73 ; environ 1.000 jeunes entrepreneurs et 313 OPA (dont 17 de niveau communal) ont été identifiés ; Les PEA maïs, manioc, arachide, maraîchage et petits ruminants disposent tous de plans d'actions pour l'animation de chaque pôle. Les OPA membres des PEA maïs disposent de plans de renforcement de la vente collective y comprises celles partenaires du PAM pour le renforcement de capacité pour fournir du maïs de qualité au PAM. Cette année, environ 5.000 tonnes de maïs ont été mobilisés par les OPA engagées pour la vente au PAM et la vente groupée grâce à l'appui des SAE avec lesquels le programme a contracté.
- Identification et diagnostic approfondis de 85 fournisseurs de biens et de services; un plan de renforcement de capacité de ces acteurs indirects guide les appuis du programme sur cette (nouvelle) cible. Sa mise en œuvre a démarré avec la formation des fournisseurs sur diverses thématiques (textes d'homologation des intrants agricoles, opérations post récolte (semenciers), marketing, gestion de stock, développement de partenariat d'affaire). Onze (11) mises en relation ont été facilitées entre fournisseurs et acteurs économiques pendant les foires (FODACO, RICMA et foire de Yaoui).
- L'identification des PME et unités agroalimentaires développant des produits à haute valeur nutritive a révélé que la plupart ne répond pas aux critères de catégorisation (nomenclature des MPME au Bénin) ; ce sont des micros entreprises sans être formalisées.
- Réalisation d'une étude d'évaluation des besoins en financement des acteurs et d'une autre étude sur les offres de services des SFD, suivie de la mise en relation entre SFD et acteurs économiques et (in)formation des acteurs sur les opportunités offertes par le Fonds National pour le Développement Agricole (FNDA). Au total 560.574.640 FCFA de crédits facilités pour la commercialisation et la transformation des produits dont 413.674.640 FCFA dans les anciennes zones ACMA2 et 146 900 000 FCFA dans les nouvelles zones ACMA3 à travers des partenariats avec des SFD (UNACREP, PEBCO, COMUBA et SIAN'SON).

Points critiques identifiés en 2023 sur le second chemin et perspectives pour 2024 :

- Le renforcement des mécanismes de vente collective existants, le développement de nouveaux mécanismes et la mise en place des réseaux des petits acteurs seront entrepris pour accroître la mobilisation de l'offre et faciliter la mise en marché des produits. Ces approches doivent aboutir à la co-construction de modèles d'affaire inclusifs assurant leur durabilité.
- La vente collective n'étant pas adaptée aux filières volaille et petits ruminants, d'autres mécanismes sont envisagés (réseautage des producteurs pour leur mise en relation avec des agrégateurs) pour satisfaire les

marchés de consommation (hôtels, restaurants, etc.).

- La mesure adaptative pour accompagner les PME et unités agroalimentaires est de procéder à une contextualisation du terme PME pour d'abord identifier la cible à accompagner pour leur croissance. L'approche d'accompagnement envisagée (y inclus la formalisation) repose sur un processus itératif basé sur : l'organisation de l'approvisionnement en matière première, l'amélioration des quantités produites et de la qualité des produits, la réduction des coûts de production et l'accès aux marchés rémunérateurs.

3.4 Troisième chemin d'impact

Le troisième chemin menant vers l'impact et passant par la création d'un environnement politique local renforçant la cohésion locale et favorable à l'entrepreneuriat des jeunes et femmes, a connu les principales actions et les résultats ci-après :

- Facilitation de l'élaboration des textes statutaires de base des CCIC Borgou et Donga avec la participation des huit (8) communes du Borgou et des quatre (4) communes de la Donga. Les autorités communales du Département du Borgou ont ancré le CCIC à l'Association pour le Développement des Communes du Borgou (ADéCoB) tandis que celles de la Donga ont préféré un CCIC non ancré à l'Association des Communes de l'Atacora et de la Donga (ACAD) car la Donga fait 4 communes sur les 13 communes que compte l'ACAD.
- Réalisation de l'état des lieux des infrastructures devant servir de référence pour l'identification et la validation des besoins des acteurs afin d'éviter de développer des infrastructures qui ne correspondent pas aux besoins réels ;
- Une convention a été signée avec la FUPRO pour opérationnaliser le modèle économique développé dans le cadre du transfert du SIM au MAEP et fournir les informations sur le marché aux acteurs PEA de la zone d'intervention de CAMA3. L'action du programme est complétée dans l'ancienne zone et le septentrion par PADAAM et EJASA qui ont aussi signé des conventions avec la FUPRO dans le même sens ;
- Développement de partenariat avec des acteurs intervenant sur les thématiques de prévention et/ou de gestion des conflits fonciers (VNG, MDF dans le cadre de PPMEC), et sur la promotion des solutions TIC4Ag (PITN2R et d'autres acteurs du privé dans le développement des solutions) pour des synergies mais aussi pour adresser la question de la durabilité des résultats et acquis du programme ACMA3 ;
- Transfert des infrastructures et équipements marchands (IEM) de ACMA1&2 dans les patrimoines des communes de l'Ouémé, du Plateau, du Zou et des Collines. Sur les 28 IEM, une seule (l'unité de fumage de poisson de Gbagla-Ganfan) n'a pu être transférée pour des raisons liées à la propriété du site qui l'abrite ;
- Subvention accordée au CCIC Collines pour la mise en œuvre de son plan d'action pour contribuer à l'élaboration du document de planification quinquennal de chacune des communes et pour continuer de faire fonctionner le CCIC Collines (organes de gouvernance et de gestion, mobilisation de la CDL et gestion des IEM). La formation des neuf membres du ST/CCIC des Collines sur plusieurs thématiques (procédures administratives et financières, indicateurs clés liées aux actions du résultat 3) ;
- Participation de l'équipe ACMA3 aux ateliers de validation des Plans de Développement Communal – 4ème génération (PDC4) de certaines communes de la zone d'intervention. Elle a facilité la prise en compte des grandes actions du programme dans les PDC4 de 18 communes du Borgou, des Collines et de la Donga.

Points critiques identifiés en 2023 sur le troisième chemin et perspectives pour 2024 :

- Accélérer en début d'année 2024, le processus de mise en place des CCIC qui a été ralenti par l'indisponibilité des autorités communales et le retard observé dans l'identification et la désignation des représentants des PEA au CCIC, pour permettre aux cadres de concertations d'entrer rapidement en jeu et surtout de pouvoir jouer leur rôle dans le développement des infrastructures pour que certaines d'entre elles puissent être mises en service d'ici la fin de l'année ; ACMA3 explorera toutes les options pour l'ancrage institutionnel des CCIC de la Donga et du Borgou dans les intercommunalités existantes ;
- Finaliser le transfert de l'unité de fumage de poisson de Gbagla-Ganfan pour permettre la clôture de ACMA2. Les enseignements tirés des expériences avec le transfert des infrastructures de ACMA1 & ACMA2 seront mis à profit dans le développement et la gestion des infrastructures sous ACMA3 afin d'éviter de reproduire les mêmes erreurs ;

- L'analyse de la gouvernance des OPA a révélé de sérieuses faiblesses au niveau de la gouvernance des OPA que ACMA3 va s'atteler à adresser dès courant 2024 surtout dans la perspective d'accord de subvention à certaines d'entre elles ; les OPA devront avoir une capacité organisationnelle, managériale et une gouvernance vertueuse pour justifier des subventions accordées à elles ; cette option a une visée de durabilité à travers le transfert de compétence et le développement de capacité des OPA ;
- Le processus de mise en conformité des solutions TIC du programme avec les exigences de l'APDP rendue obligatoire est également en cours et sera poursuivi ;
- Aussi en 2024, ACMA3 va amplifier les actions pour prévenir les conflits relatifs à la transhumance afin de contribuer à l'avènement d'une cohésion sociale apaisée entre agriculteurs et éleveurs à travers la vulgarisation des textes réglementant la transhumance au Bénin ;
- Le budget alloué aux infrastructures étant limité, comparé à celui de la phase précédente et aux besoins qui pourraient venir des 12 communes des deux nouveaux départements, l'équipe du programme va devoir procéder à un arbitrage en prenant en compte plusieurs critères afin de faire les choix les plus pertinents.

En 2024, les différents points critiques identifiés sur les trois chemins de résultats dont certains ont d'ailleurs été déjà pris en compte dans le plan de travail, feront l'objet d'une attention particulière par l'équipe du programme.

4 Analyse des progrès réalisés au regard des indicateurs

Si la section précédente a permis d'examiner les mécanismes par lesquels les résultats ont été produits, selon le chemin de résultats de la TdC, les défis rencontrés et les adaptations adoptées, la présente section veut analyser les progrès réalisés par comparaison aux résultats attendus de la période de rapportage (Décembre 2022 Novembre 2023) à travers les performances affichées par les indicateurs au niveau impact, outcome et output avec un focus sur les indicateurs IATI. Le graphe 1 donne un aperçu global de l'ensemble des indicateurs de performance du programme.

4.1 Indicateurs clés d'impact (IATI)

Ind.1 - Nombre de personnes issues des ménages des acteurs appuyés dont la situation de sécurité alimentaire a été améliorée désagrégée par niveau d'amélioration et par sexe du chef de ménage

Ind.3 - Nombre de personnes membres des PEA dont les revenus ont accru, désagrégés par type d'acteurs économiques (producteurs, transformateurs et commerçants), par sexe et selon l'âge ;

Ind.4 - Nombre de producteurs (H/F & J) membres des PEA dont les gaps de rendements se réduisent progressivement ;

Ind.7 - Chiffres d'affaires (milliards FCA) des produits agricoles, des intrants et des produits agro-alimentaires qui sont réalisés par les entreprises grâce à l'appui du programme.

Les cibles de l'année 2023 des indicateurs n°3 sur l'augmentation des revenus et n°7 sur les chiffres d'affaires ont été dépassées, respectivement de (+9,04%), et de (+78,79%), preuve de l'efficacité des appuis apportés et des mécanismes développés et mis en place pour l'accroissement des revenus ; ces performances sont surtout le fait de la consolidation des acquis dans les Collines et des effets des appuis apportés dans les départements du Sud, zones d'intervention des phases 1 et 2 du programme, pour y assurer la durabilité des acquis ; les facilitations d'accès aux intrants et aux crédits (Ind.12) et aux marchés ont contribué à améliorer les rendements (Ind. 4), mais aussi à mobiliser plus de produits (Ind.8) et de vendre à des prix plus rémunérateurs.

Les cibles des indicateurs n°1 sur la sécurité alimentaire (-5,31%) et n°4 sur l'amélioration des rendements (-32,21%), n'ont pas été atteintes ; pour la cible sur la sécurité alimentaire, la décadence est restée à un niveau relativement satisfaisant et peut s'expliquer par le fait que les effets des appuis dans les deux nouveaux départements n'ont pas eu le temps de se produire ; en plus, la sécurité alimentaire étant un phénomène assez complexe et lié à plusieurs facteurs, notamment la disponibilité, l'accessibilité, la qualité des aliments, les habitudes culturelles ou sociales, etc. l'autre explication plausible est que les augmentations de revenus constatées ne se sont pas traduites forcément par leur utilisation à des fins alimentaires ; Pour les rendements, même si la cible de nombre de producteurs concerné par l'augmentation n'est pas atteinte, il n'en reste pas moins que les rendements ont augmenté pour 44,83% des cas dans les Collines, 36,78% des cas dans la Donga et 18,39% dans le Borgou, selon les données de l'enquête. Les améliorations de rendement notées aussi chez certains producteurs dans les nouveaux départements où les appuis en matière d'intensification ont été peu ou pas déployés, laissent imaginer que les performances notées ne sont pas toutes attribuables au programme.

La situation aurait pu être bien plus reluisante si les problèmes de disponibilité de l'engrais NPKSBZn, finalement remplacé par l'engrais phosphaté SSP (simple super phosphate) contre le gré des producteurs, n'avaient pas marqué le déroulement de la saison agricole. Cet engrais offrant une assimilation plus lente et étant moins adapté aux besoins en nutriments des plants ne pouvait effectivement pas favoriser une amélioration des rendements, comme souhaité.

4.2 Indicateurs clés d'outcomes (IATI

Ind.9 - Nombre d'hectares de terre cultivées de façon éco-efficiente par les producteurs des organisations membres des OPA et/ou PEA avec l'appui de ACMA3

Ind.10 - Nombre d'acteurs économiques, producteurs, transformateurs, commerçants et fournisseurs de biens et de services (H/F & J) qui prennent des décisions stratégiques à partir de l'information fournie par le dispositif NTIC ;

Ind.17 - Nombre de relations d'affaires durables établies avec l'appui du programme entre producteurs agricoles organisés ou entreprises agro-alimentaires et les acheteurs de leurs produits ;

Ind.18 - Nombre de producteurs membres des PEA (H/F & jeunes) qui appliquent les techniques de gestion de l'agriculture intelligente face aux changements Climatiques (AIC) ;

Ind.25 - Nombre de pratiques innovantes de prévention/gestion des conflits (fonciers, agriculture-élevage) promues avec l'appui du programme.

Les performances affichées par les indicateurs d'effets sont caractéristiques de celles d'une première année d'intervention de programme en nouvelle zone ; ***en majorité, notamment pour trois (3) des cinq (5) indicateurs concernés par cette analyse, les cibles n'ont pas été atteintes mais pas de façon drastique ; il s'agit de l'ind. 9 avec (-4,13%), ind. 10 avec (-7,26%) et l'ind. 17 avec (-6,67%).***

Il faut dire que les activités en 2023 dans la nouvelle zone (Borgou et Donga), ont consisté principalement, comme déjà évoqué dans le précédent chapitre, à l'identification acteurs économiques et aux diagnostics de leurs besoins en renforcement des capacités ; les appuis apportés et les mécanismes déployés l'ont été presqu'à la fin de l'année. Les mécanismes tels que les prévisions climatiques, les informations sur le marché et les mécanismes de mise en marchés collectifs n'étaient pas encore déployés jusqu'à la fin de l'année. On note néanmoins que ***les producteurs plus que attendus (+29,53%) (Ind. 18) ont appliqué les techniques de gestion de l'agriculture intelligente face aux changements climatiques*** ; C'est surtout dans les ***Collines avec 72,86% des producteurs*** et dans une moindre mesure dans la ***Donga avec 21,61%*** que les bonnes pratiques ont été adoptées ; dans le ***Borgou ils n'étaient que seulement 5,53%.*** Le meilleur accès aux intrants a aussi pu expliquer un tel bon taux d'adoption, même si la formule de l'engrais n'était pas celle désirée. Il est ressorti que les producteurs ***ont été nombreux qu'attendu à avoir bénéficié des crédits intrants (Ind. 22) notamment pour les PEA maïs et soja*** (*au total 5 564 producteurs dont 2 337 femmes soit 42% et 3 520 jeunes soit 63%*).

Pour l'indicateur n°25 sur le nombre de pratiques innovantes de prévention/gestion des conflits (fonciers, agriculture-élevage) promues, la cible est atteinte à 100%. En recherchant des options d'intensification agricole, l'équipe a identifié un produit du nom de TOZE qui a des effets répulsifs sur les animaux qu'elle a expérimenté comme mécanisme pour éviter les dégâts des animaux dans les champs. Les résultats obtenus sont jugés satisfaisants ; un atelier de validation et de partage des résultats est prévu en début 2024 avant sa mise à l'échelle au cours de la même année.

4.3 Indicateurs clés d'outputs (IATI)

Ind.26 - Nombre de producteurs, transformateurs, commerçants, fournisseurs (H/F & J) touchés (directement et indirectement) par le programme

Ind.27 - Nombre de producteurs et de productrices directement touchés par l'appui du programme ;

Ind.34 - Nombre d'individus membres des PEA, du secteur privé ou des CCIC (H/F et jeunes) formées avec l'appui du programme, désagrégés selon la thématique de la formation.

Un démarrage tardif du programme mais à la fin des résultats d'efforts plus satisfaisants que attendus ; ***les cibles des indicateurs d'output IATI et bien d'autres ont toutes été dépassées et respectivement de +13,17% pour le nombre d'acteurs (directs et indirects) touchés (****au total 33 952 dont 14 620 femmes soit 43% et 19 098 jeunes femmes et hommes soit 56%****), de +54,42%*** pour les acteurs producteurs touchés ***(****au total 15 642 dont 6 314 femmes soit 40% et 8 831 jeunes femmes et hommes soit 52%****)*** et ***+25,69% pour les acteurs touchés par la formation*** sur plusieurs thématiques (*25 137 individus dont 10 840 femmes soit 43% et 13 861 jeunes femmes et hommes soit 55%).* Ces performances ont été possibles grâce au déploiement des SAE dont huit au niveau du R11 et quatre au niveau du R22, qui ont contribué à renforcer massivement les capacités des acteurs à travers des formations, des sensibilisations sur des thématiques diverses, des facilitations d'accès au marché et aux facteurs de production végétale et animale.

4.4 Autres indicateurs clés non IATI

Le graphe 1 ci-après qui donne un aperçu global de l'ensemble des indicateurs est bien illustratif des performances assez satisfaisantes du programme en 2023 ; sur les 33 indicateurs, seuls douze (12) n'ont pas atteint leurs cibles pour des raisons diverses mais principalement liées au fait du démarrage quelque peu tardif des activités et du déploiement non encore effectif des mécanismes d'appuis.

Ce sont les cas des ***indicateurs n°29 sur le nombre d'évènements organisés*** par le programme ***(-26,93%), n°33 sur le nombre de séances des CCIC*** non encore mis en place pour le Borgou et la Donga. Ce sont aussi les cas

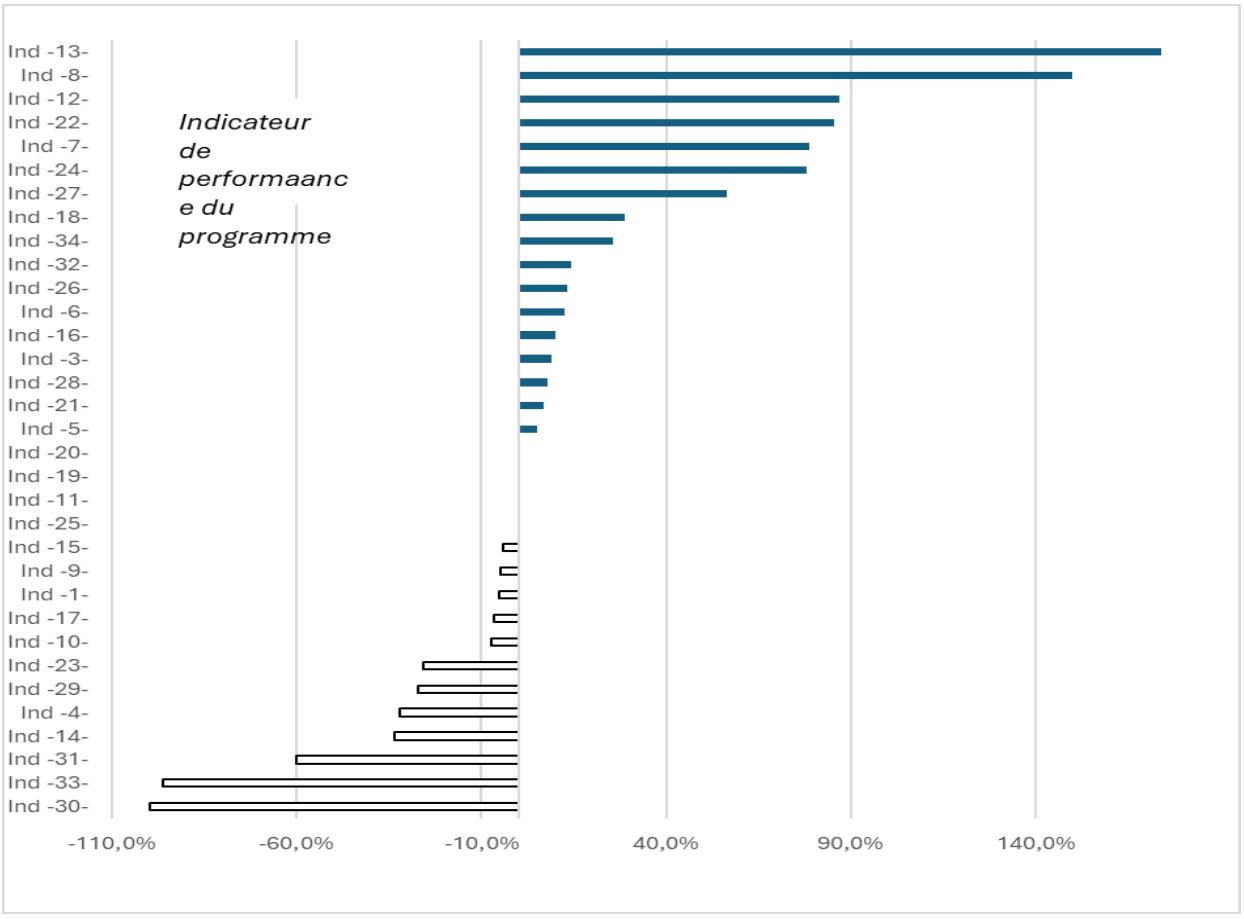
[1] (i) RAD ONG, (ii) HGT, (iii) UNCPS, (iv) ADDB ONG, (v) ASPAIF ONG, (vi) UDOPER Zou-Collines, (vii) UDOPER Borgou-Alibori, (viii) UDOPER Atacora-Donga

[2] GABF-ONG, RID-ONG, CIDEV-ONG et CEPIDEV

des ***indicateurs n°23 sur le nombre d'acteurs économiques membres des PEA (H/F & jeunes) qui souscrivent ou ont accès aux services des dispositifs NTIC (-25,81)*** parce que majoritairement non encore déployés et ***n°30 sur le nombre d'infrastructures construites ou réhabilités (-99,5%)*** où les processus n'étaient qu'au stade de l'identification des besoins en fin d'année. Un accent particulier sera mis pour déployer les différents mécanismes d'appui à la construction et à la gestion des infrastructures afin qu'elles soient mises en service suffisamment tôt et permettre leur utilisation optimale et durable.

Certains indicateurs tels que le n° 14 sur la gouvernance (-33 ;3%) (cf. annexe x situation de la gouvernance) et le n° 15 sur l'inclusion des femmes et des jeunes (-4%) avec leurs cibles non atteintes sont révélateurs de la nature et du besoin d'appui sur ces dimensions.

Graphe 1 : Aperçu global de l'ensemble des indicateurs de performances de ACMA3



5 Principales leçons tirées

Les institutions en consortium pour la mise en œuvre du programme ACMA sont des organisations apprenantes. Cette culture est reflétée dans les pratiques de l'équipe de ACMA3 qui de façon opportuniste documente les leçons apprises en son sein ou en partage avec d'autres acteurs et s'en sert pour améliorer son efficacité. Les différentes leçons tirées des expériences des deux phases précédentes sont consignées aussi bien dans des documents ad hoc que dans le plan de travail et servent de référence à toute l'équipe pour aller plus vite et produire plus d'impacts. Pour les enseignements à tirer de la première année de ACMA3, qui seront en lien avec les points critiques ressortis dans le chapitre 3, un atelier interne est envisagé en 2024 pour les analyser et les capitaliser.

6 Inclusion sociale et durabilité

6.1 Inclusion sociale

Pour assurer l'inclusion des femmes et des jeunes et/ou les couches vulnérables, l'équipe a entrepris plusieurs chantiers en 2023 comprenant (i) la mise en place des réseaux de petits acteurs ; (ii) les sensibilisations sur la nécessité d'inclure les femmes et les jeunes dans les organes de gestion et instances de prise de décisions au sein des OPA et des CCIC, et (iii) la conduite d'une étude pour mieux comprendre les mécanismes d'exclusion à travers une analyse des normes, valeurs sociales discriminatoires et pratiques d'exclusion des femmes et des jeunes à l'effet d'éclairer davantage la formulation des actions nécessaires pour les adresser.

En 2023, les efforts déployés ont permis la mise en place de deux (2) nouveaux réseaux de « petits acteurs [3]» sur les 10 prévus. En plus, 120 acteurs appartenant à 41 comités de commercialisation des réseaux de petits acteurs des Collines ont été outillés et connaissent mieux leurs rôles et responsabilités au sein de leur comité.

Les résultats de l'étude sur les normes sociales ont amené l'équipe, à renforcer la stratégie d'inclusion sociale pour adresser les normes qui soutiennent l'exclusion sociale, à travers : l'animation des dialogues structurés et réflectifs à l'aide des outils Social Analysis and Action (SAA) au sein de la communauté (CCIC, OPA, réseaux de petits acteurs) sur les conséquences des normes sociales et des normes de genre néfastes identifiées (en collaboration avec le projet CASCADE) ; et la conduite de plaidoyers au sein des instances de prise de décision des CCIC, à porter par les faîtières nationales de femmes (FéNaFAB) et de jeunes (CJA).

L'équipe du programme utilise aussi dans ce sens le marqueur genre, gouvernance et résilience pour le suivi des progrès en matière d'inclusion, de promotion de la bonne gouvernance et de la résilience. Les staffs ont été formés à l'utilisation de cet outil dans leur domaine de résultats et la chargée du genre et de l'agribusiness inclusif veillera régulièrement à son utilisation par tous.

6.2 Durabilité

L'équipe du programme ACMA3, capitalisant sur les multiples leçons apprises des expériences des phases précédentes, a entrepris d'adresser cet enjeu de la durabilité (institutionnelle et économique) de ses résultats tout au long de l'intervention du programme et à tous les niveaux que cela est nécessaire.

La durabilité au niveau des IEMs

Dans les processus d'identification des sites et des types d'infrastructures, l'équipe prend les dispositions pour assurer plusieurs aspects déterminants de la durabilité notamment l'inclusion de toutes les parties prenantes ayant des intérêts ou devant assurer une responsabilité quelconque (acteurs PEA, les autorités communales et préfectorales, propriétaires terriens, etc.), le caractère réel du besoin par l'élaboration de l'état des lieux des infrastructures existantes afin d'éviter les duplications qui peuvent conduire à des éléphants blancs, et la sécurité foncière (statut sûr et non litigieux) des sites ou des domaines fonciers devant abriter les infrastructures. En 2023, l'état des lieux a été effectué en collaboration avec les deux ATDA (4 et 2) de la zone d'intervention. Les TDR des études de projets et de faisabilité soulignent bien la nécessité de s'assurer que la sécurité foncière des sites ne fait pas défaut. C'est le cas d'ailleurs avec le PNE qui a été déjà engagé pour évaluer les potentialités hydrologiques et les caractéristiques géophysiques des sites pré-identifiés.

Dans les dossiers d'appels d'offres (DAO) et de contractualisation pour la construction des infrastructures, des clauses contraignantes sur la qualité des travaux et des infrastructures seront introduites, aussi bien au niveau des prestataires que des structures de contrôle, pour limiter voire éviter les malfaçons qui donnent lieu par la suite à de nombreux travaux confortatifs avec des coûts exorbitants. Au cours des travaux proprement dit le suivi sera fait de façon rigoureuse.

Pour la gestion des infrastructures par les organisations des acteurs économiques, les modèles économiques développés avec l'appui de UPA-DI dans le cadre des infrastructures du Sud seront adaptés et mis en service depuis le début ; les outils et les approches développées sous les phases précédentes seront aussi adaptées pour le renforcement des capacités et le transfert de compétence aux acteurs PEA (OPA) et d'appui (ATDA).

La durabilité au niveau des PEA

La durabilité des PEA reposera principalement sur la gouvernance des OPA membres et l'existence de relations d'affaires solides entre les différents acteurs, facilités par le programme et nouées par eux-mêmes pour en assurer la durabilité. Dans cette perspective, l'équipe du programme après avoir facilité la mise en place de 55 nouveaux PEA (Annexe 2), puis répertorié les différentes OPA positionnées sur les maillons des sept (7) filières cibles du programme en 2023, s'est fait une opinion plus précise de la situation de la gouvernance à travers les résultats des investigations du suivi évaluation (Annexe 7). Le programme s'emploiera à infléchir la situation et à promouvoir une gouvernance vertueuse dans les OPA membres des PEA. Dès 2024, des outils et des modules adaptés seront développés pour former les acteurs sur la vie associative, sur les rôles et responsabilités des membres des organes de gestion, sur la nécessité de développer des services au profit des membres. L'outil d'analyse de la gouvernance développée par la DLROPEA sera utilisé chaque fois que cela sera nécessaire et la collaboration sur le terrain avec ses répondants au niveau de la DDAEP sera intensifiée à cet effet.

[3] *Une terminologie pour désigner les acteurs les plus vulnérables difficile à toucher à travers les autres mécanismes d'appui ; ce sont en général des femmes et/ou des jeunes.*

La durabilité au niveau des solutions TIC4Ag promues

Il convient de rappeler le contexte actuel de transfert de certaines des solutions TIC4Ag (SIM, SIFT devenus SIM A H et e-Conseil) au ministère public notamment au MAEP pour raison d'utilité publique et du montage institutionnel qui confie à la FUPRO la responsabilité de porter et d'opérationnaliser les modèles économiques développés pour les deux solutions. En 2023, l'équipe du programme a maintenu le contact et interagi régulièrement avec la DSI du MAEP et la FUPRO pour s'assurer que la feuille de route élaborée pour opérationnaliser le modèle économique est convenablement mise en œuvre. Ces deux acteurs clef du processus ont rassuré que la mise en œuvre de ladite feuille de route aboutira d'ici à 3 ans à une situation où l'écosystème pourrait s'auto financer sur la base des paiements des frais des adhérents.

Le reste des solutions à promouvoir ou en promotion directe par l'équipe ACMA3 (Plateforme de gestion des acteurs, Plateforme de gestion des plaintes, Warrantage, Suivi post crédit, etc.) feront l'objet du Cœur Virtuel pour l'Agriculture et le Développement (CVAD) qui vise à terme la commercialisation des services fournis à travers l'élaboration de plans d'affaires à mettre en œuvre.

En plus de ces actions, l'équipe du programme estime nécessaire que soient développés et mis en place des mécanismes pérennes de financement des solutions qui prendront le relais dès lors que les appuis des projets et programmes prennent fin. Des plaidoyers auprès du gouvernement sont envisagés dans ce sens ; déjà, le Conseil Economique et Social à travers sa Commission du Développement Rural et Environnement a offert ses services à l'équipe pour porter des plaidoyers sur la question plus globale de la durabilité des acquis des projets/programmes auprès du gouvernement ; ce processus est en bon train et sera accéléré au cours de l'année 2024.

La durabilité au niveau des CCIC

Pour assurer la durabilité des CCICs, ACMA3 a privilégié l'ancrage institutionnel des Cadres de Concertation Inter-Communaux (CCIC) aux intercommunalités existantes ; Cette option a été retenue au niveau du Borgou avec l'ADéCoB mais pas dans le cas de la Donga où l'intercommunalité regroupe les communes de deux départements dont l'Atacora qui n'est pas bénéficiaire de l'intervention. Une réflexion sera engagée avec les acteurs PEA et les autorités communales et départementales pour développer un mécanisme alternatif. L'équipe assurera un financement dégressif du fonctionnement de l'organe exécutif du CCIC et encouragera par la sensibilisation des autorités communales et préfectorales, une prise de part progressive des communes dans le financement pour prendre le relais total à la fin du programme.

Durabilité environnementale

La durabilité environnementale est aussi suivie de près par l'équipe du programme ; les innovations et options d'intensification agricole développées et promues pour améliorer la productivité des activités des acteurs PEA sont des technologies propres et éco-efficientes. En plus de cela, le programme a entrepris de mener un audit interne environnemental en vue de l'élaboration en 2024 d'un plan de suivi et d'atténuation des risques sur la santé et sur l'environnement de certaines activités du programme. Ce processus a été lancé conformément aux directives de l'Agence Béninoise pour l'Environnement (ABE).

7 Évaluation des risques et mesures d'atténuation prises

Le déroulement de l'année 2023 a été triplement marqué par (i) le maintien de la mesure gouvernementale réglementant l'exportation des produits agricoles non transformé qui limite la diversification des marchés pour les acteurs agricoles et diminuent les possibilités d'écoulement, par (ii) la baisse du Naïra qui rend les prix des produits agricoles du Bénin peu compétitifs et rémunérateurs et (iii) l'avènement de la crise au Niger ayant entrainé la fermeture des frontières avec le Bénin et son corolaire de difficultés pour le commerce transfrontalier. Ces évolutions dans le contexte du programme en plus des changements climatiques auront des effets pervers sur les résultats de l'intervention. Ces risques systémiques ajoutés à ceux liés au programme font l'objet de surveillance régulière par l'équipe. Une évaluation récente a permis d'actualiser l'analyse et les différentes mesures d'atténuation subséquentes (cf. annexe 8).

8 Gestion du programme et partenariats

8.1 Gouvernance du programme

Au cours de l'année 2023, les deux organes de suivi ont tenu chacun une seule session, le 21 août pour le Comité de pilotage et le 31 octobre pour le comité de suivi. Ces sessions ont servi de cadre pour présenter le contenu du programme ACMA3 et les résultats obtenus à date aux participants. Pour le comité de suivi, il faut rappeler que parmi la trentaine de membres, cinq (5) ministères sont représentés (MAEP, MPMEPE, MND, MDGL, MIC). Le processus de désignation des représentants des ministères a nécessité une démarche particulière qui a consisté

à des audiences avec les ministres à travers lesquelles le programme a été présenté et la pertinence de la participation des ministères expliquée.

Les deux instances ont formulé des recommandations très pertinentes qui ont été prises en compte dans le plan de travail 2024. Sur recommandation du comité de pilotage, un comité d'information du consortium composé d'un représentant de chaque membre plus le chef de programme a été mis en place. Ce dispositif se réuni mensuellement pour faire le point de la mise en œuvre du plan de travail, examiner les défis rencontrés et proposer des mesures adaptatives appropriées.

8.2 Gestion de l'équipe du programme

Le Chef de programme initialement basé à Cotonou a été relocalisé à Parakou pour des raisons évidentes d'efficacité. L'organigramme a aussi subi une légère modification au niveau du management pour tenir compte du profil et des compétences du Chef de programme et de la Chef de programme adjointe (cf. annexe 9). L'équipe se réunit chaque lundi pour faire le point de la mise en œuvre des activités de la semaine écoulée et programmer celles de la semaine en cours. Le principe de la planification mensuelle au niveau de chacun des trois domaines de résultats a été adopté pour permettre d'anticiper plus efficacement les défis liés aux arrangements logistiques et aux appuis attendus du personnel support (administration et finance). Une attention particulière est accordée à la synergie interne entre les différents domaines de résultats tant sur le plan thématique qu'organisationnel. 43% du staff technique et administratif (15/35) est nouveau et la majorité n'a pris effectivement fonction que vers mi-2023. Cela a dû nécessiter du temps pour que le nouveau staff s'approprie de la stratégie ACMA3. Par ailleurs, le temps pris pour le recrutement du personnel complémentaire a été plus long que prévu et cela a induit aussi un certain retard dans le démarrage.

8.3 Synergie et complémentarités avec d'autres interventions

En plus des acteurs déjà répertoriés dans la proposition technique de ACMA3, les prospections de l'équipe en 2023 lui ont permis d'identifier d'autres acteurs/projets/programmes avec qui elle pourrait développer un partenariat pour des synergies. En plus de cela, les interactions avec les acteurs identifiés pour la synergie ont été des occasions pour approfondir l'analyse des points de synergie (géographique, filière cible, thématique ou champ d'actions), le mapping à l'annexe 10 illustre ce qui a été fait dans ce sens.

Par ailleurs, il importe de relever que la synergie a été appréhendée sous trois volets dont (i) le partage d'information, (ii) le partage de connaissance et (iii) la complémentarité sur des activités ou des réalisations. Le tableau à l'annexe 10 permet de voir le contenu des différentes synergies entreprises en 2023.

9 Conclusion

Démarré en décembre 2022, c'est pratiquement vers la fin du premier semestre de l'année 2023 que la mise en œuvre des activités du programme ACMA3 a commencé, dû au temps pris pour le déploiement de l'équipe à Parakou et à celui que le recrutement du personnel complémentaire a dû prendre. Avec une équipe presqu'à moitié renouvelée, cela a nécessité aussi un certain temps pour l'appropriation du programme par tous.

Les processus conduits par l'équipe de ACMA3 en 2023 sont typiques de ceux d'une première année de mise en œuvre de programme. Ils ont consisté dans les deux nouveaux départements, surtout à des prises de contacts avec les acteurs clefs du secteur agricole, à l'identification des portes d'entrée de l'intervention, à la cartographie des filières par commune privilégiant celles qui présentent des opportunités d'inclusion des femmes et des jeunes, à répertorier et à réaliser des diagnostics des acteurs économiques et des études sur des thématiques d'intérêts pour que les résultats éclairent les actions du programme, etc. Dans ces nouvelles zones, en plus des actions sus évoquées, un début de déploiement des appuis a été noté.

Dans les Collines, où l'intervention vise la consolidation des acquis de la phase précédente, des appuis divers y ont été déployés notamment à travers les facilitations d'accès aux crédits et aux intrants, des formations sur plusieurs thématiques, des travaux confortatifs sur le site de Itagui.

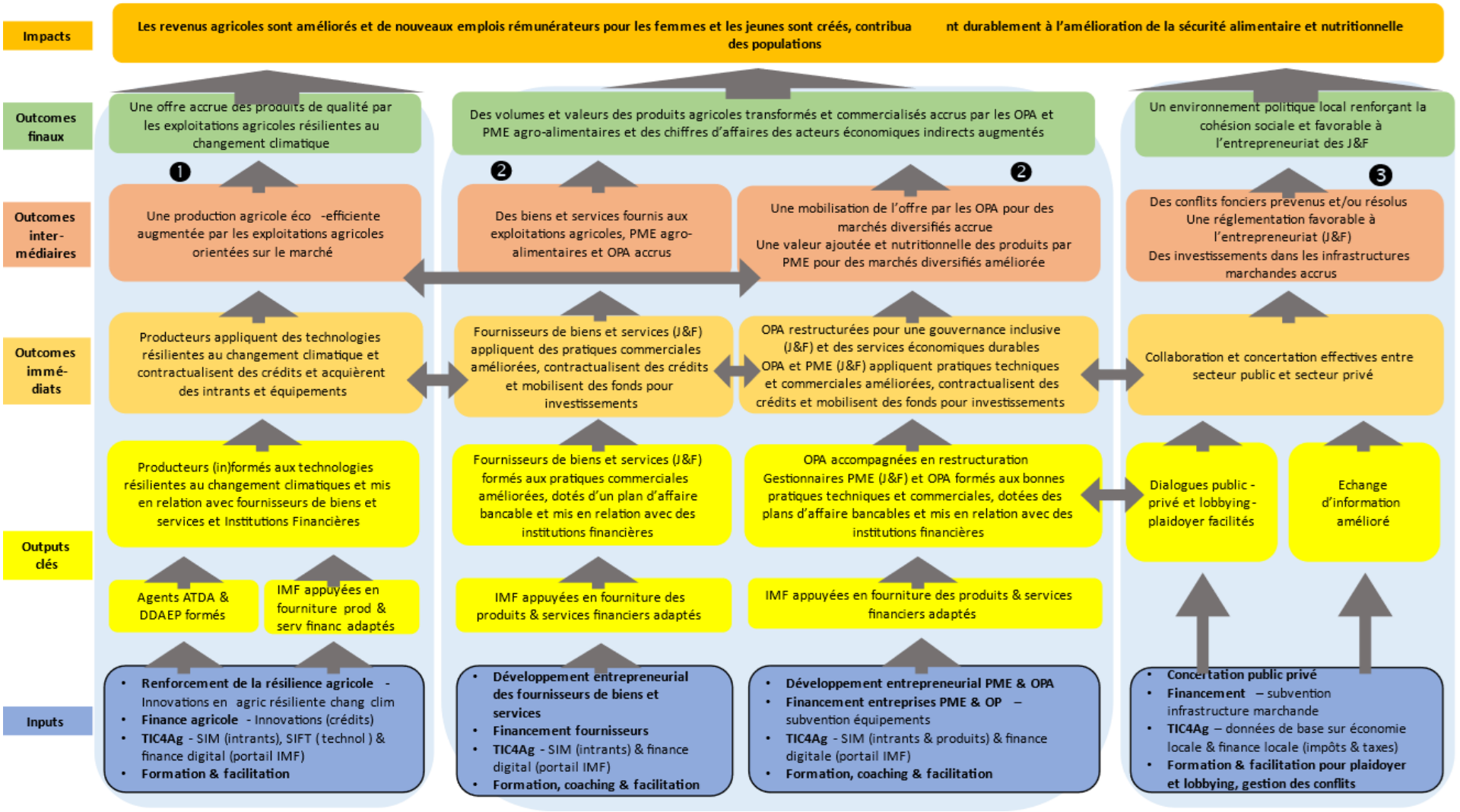
Dans l'ancienne zone, les appuis qui y ont été apportés visaient à adresser les défis liés à la durabilité des acquis des phases précédentes, conformément aux recommandations de l'évaluation finale de ACMA2.

En dépit du démarrage mitigé des activités, le programme a engrangé, en 2023, des résultats avec des fortunes diverses. En termes d'effets et impacts produits, il y en a eu de satisfaisants (dans les Collines surtout) et de moins satisfaisants (dans la nouvelle zone) comme les analyses ont pu le laisser voir.

Pour 2024, les acquis dans les Collines seront davantage consolidés et les actions prendront la vitesse croisière dans le Borgou et la Donga. L'équipe capitalisera les résultats des différentes études et diagnostics et travaillera plus sur la durabilité, dès le début, en mettant à profit les différentes leçons tirées des précédentes phases.

Annexes

Annexe 1 Visuel de la théorie de changement (diagramme)



Annexe 2 Aperçu des PEA et des OPA appuyés par le programme

		PEA							IEMs							U. Transformation		
Département	Commune	Maïs	Manioc	Soja	Maraichecultur	Arachide	Volailles	Petits Ruminants	Maïs	Soja	Manioc/Gari	Piment	Arachide	Volailles	Petits Ruminants	Manioc/Gari	Volailles	Petits Ruminants
Collines	**31**	**6**	**4**	**6**	**4**	**1**	**5**	**5**	**2**	**5**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**
	Banté																	
	Dassa-Zoumé																	
	Glazoué																	
	Ouèssè																	
	Savalou																	
	Save																	
BORGOU	**27**	**6**	**2**	**7**	**3**		**4**	**5**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Bimbereke																	
	Kalalé																	
	N'dali																	
	Nikki																	
	Parakou																	
	Perere																	
	Sinandé																	
	Tchaourou																	
DONGA	**15**	**4**		**4**	**3**	**1**		**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Bassila																	
	Djougou																	
	Copargo																	
	Ouaké																	
Ensemble		**16**	**6**	**17**	**10**	**2**	**9**	**13**	**2**	**5**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**
		73							**9**							**3**		

Anciens PEA (**18**)
Nouveaux PEAs (**55**)
IEM/UT

(Suite annexe jointe séparément)

Annexe 3 Résultats des indicateurs de performance du programme en 2023

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
Impact final	1	Nb de personnes issues des ménages des acteurs appuyés dont la situation de sécurité alimentaire a été améliorée désagrégée par niveau d'amélioration et par sexe du chef de ménage (H/F)	Nombre	X		**Total global**	1,782	100,000	**0**	**0**	**0**	**14 204**	**14 204**	15,000	**-5.31%**	
						H			0	0	0	13 253	**13 253**			
						F			0	0	0	950	**950**			
						Total			**0**	**0**	**0**	**14 204**	**14 204**			
						Nouveaux			**0**	**0**	**0**	**14 204**	**14 204**			
						H			0	0	0	13 253	**13 253**			
						F			0	0	0	950	**950**			
						Anciens			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Situation de sécurité							**0**			
						Total global			**0**	**0**	**0**	**14 204**	**14 204**			
						Sécurité alimentaire			0			14 204	**14 204**			
						Insécurité alimentaire modérée						1 958	**1 958**			
						Insécurité alimentaire sévère						1 963	**1 963**			
Impact	3	Nb de personnes membres des PEA dont les revenus ont accru, désagrégés par type d'acteurs économique (producteurs transformateurs et commerçants), par sexe (H/F) et selon l'âge (Jeune)	Nombre	X	X	**Total global**	14,277	130,000	**0**	**0**	**0**	**16 356**	**16 356**	15,000	**9.04%**	
						H			0	0	0	9 313	**9 313**			
						F			0	0	0	7 043	**7 043**			
						Jeune homme			0	0	0	8 955	**8 955**			
						Jeune femme			0	0	0	9 525	**9 525**			
						Total										
						Nouveaux			**0**	**0**	**0**	**16 356**	**16 356**			
						H			0	0	0	9 313	**9 313**			
						F			0	0	0	7 043	**7 043**			
						Jeune homme			0	0	0	8 955	**8 955**			
						Jeune femme			0	0	0	9 525	**9 525**			
						Anciens			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
						Type d'activité			**0**	**0**	**0**	**16 356**	**16 356**			
						Producteur			0	0	0	15 113	**15 113**			
						Transformateur			0	0	0	946	**946**			
						Commerçant			0	0	0	296	**296**			
	4	Nombre de producteurs (H/F & J) membres des PEA dont les gaps de rendements se réduisent progressivement	%	X	X	**Total global**	0	50,000	**0**	**0**	**0**	**3,390**	**3,390**	5,000	**-32.21%**	Même si la cible n'est pas atteinte, comparé à la référence, il a été noté des progrès ; le nombre de producteurs dans le 5ème quintile des rendements au cours de l'année est de 26,89 % alors qu'à la référence ils étaient 20%. Ce qui correspond à un croit de 6,89% et donc à une amélioration des
						H			0	0	0	2,066	**2,066**			
						F			0	0	0	1,323	**1,323**			
						Jeune homme			0	0	0	904	**904**			
						Jeune femme			0	0	0	848	**848**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
																rendements au niveau de plusieurs producteurs.
	5	Nb d'emplois créés pour les jeunes et les femmes dans le secteur agro- alimentaire privé (entreprises fournisseurs de biens et services, unités spécialisées en production/transformation) et associatif (groupements, associations, coopératives) avec l'appui du programme	Nombre			**Total global**	0	5,000	**0**	**0**	**0**	**420**	**420**	400	**5.00%**	
						Type d'emploi			**0**	**0**	**0**	**420**	**420**			
						Salarié permanent			0	0	0	176	**176**			
						Salarié partiel			0	0	0	244	**244**			
					X	Indépendant			0	0	0		**0**			
						Total global			**0**	**0**	**0**	**420**	**420**			
						F			0	0	0	90	**90**			
						Jeune homme			0	0	0	330	**330**			
						Jeune femme			0	0	0	74	**74**			
	6	Nb d'entreprises dans le secteur agro- alimentaire privé et associatif appuyées par le programme faisant des bénéfices	Nombre			**Type d'entreprises**	0		**0**	**0**	**0**	**45**	**45**	40	**12.50%**	Les appuis apportés par le programme ont manifestement produit plus d'effets qu'espérer. Il s'agit notamment des appuis tels que des renforcements de capacités en Marketing, des facilitations de participation aux foires et des constructions de liens d'affaires avec les OPA et entreprises B&B
						Entreprises privées			0	0	0	45	**45**			
						Entreprises de type associatif			0	0	0	0	**0**			
						Type d'acteur			**0**	**0**	**0**	**45**	**45**			
						Acteur direct			0	0	0	0	**0**			
						Acteur indirect			0	0	0	45	**45**			
	7	Chiffres d'affaires (milliards FCA) des produits agricoles, des intrants et des produits agro-alimentaires qui sont réalisés par les entreprises grâce à l'appui du programme	Millards FCFA	X		**Total**	6	50	**1.30**	**1.71**	**1.85**	**2.29**	**7.15**	**4**	**78.69%**	La performance au niveau de cet indicateur est spectaculaire et principalement liée aux résultats des acteurs de l'ancienne zone d'intervention du programme où des subventions ont été apportées dans le cadre de la durabilité des acquis des phases précédentes.
						Maïs			0.4442	0.6813	1.1727	0.8529	**3.2**			
						Manioc			0.0006	0.0000	0.0000	0.0011	**0.002**			
						Arachide			0.0042	0.0110	0.0074	0.0075	**0.030**			
						Soja			0.2819	0.4806	0.1855	0.1678	**1.1**			
						Maraichage (tomate)							**0.0**			
						Volailles							**0.0**			
						Petits ruminants						0.0100	**0.0**			
						Huile de palme			0.3803	0.3536	0.2683	0.2020	**1.2**			
						Piment				0.0010	0.0012	0.0002	**0.0**			
						Produits agro-			0.1866	0.1836	0.2153	0.2453	**0.8**			
						Intrants						0.8010	**0.8**			
						Equipements						0.0005				
						Total			**1.30**	**1.71**	**1.85**	**2.29**	**7.1**			
						IEM			0.179	0.225	0.9903	0.6809	**2.1**			
						Warrantage			0.000	0.042	0.0165	0.0473	**0.1**			
						IEM/Warrantage			0.009	0.177	0.0538	0.0214	**0.3**			
						Ventes groupées petits acteurs			0.700	0.577	0.4369	0.5206	**2.2**			
						Vente institutionnelle				0.018		0.0073	**0.0**			
						Autres ventes groupées			0.410	0.672	0.3529	0.2002	**1.6**			
						Ventes individuelles						0.0100	**0.0**			
						FBS						0.8015				
						Total			**1.30**	**1.71**	**1.85**	**2.28**	**7.1**			
						Acteurs directs			1.298	1.711	1.85	1.48	**6.3**			
						Acteurs indirects			0.0000	0.000	0	0.8015	**0.8**			
Output 8	8	Volumes (tons) de produits agricoles, d'intrants et des				**Total**	28,583	100,000	**5,126.19**	**15,840.53**	**8,388.02**	**8,149.84**	**37,505**	15,000	**150.03%**	
						Maïs			2,623.97	3,161.41	6,379.07	5,521.88	**17,686**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
		produits agro- alimentaires qui sont commercialisés par les entreprises avec l'appui du programme				Manioc			20.00	2.00	0.00	29.63	**52**			Cet indicateur est lié à l'indicateur 7 et les explications fournies précédemment sont valables ici
						Arachide			23.09	36.85	59.76	47.50	**167**			
						Soja			1,300.01	1,860.40	701.19	838.91	**4,701**			
						Maraichage (tomate)			0	0	0	0	**0**			
						Volailles			0	0	0	0	**0**			
						Petits ruminants			0	0	0	18.00	**18**			
						Huile de palme			484.72	10,127.65	452.96	384.43	**11,450**			
						Piment				3.86	3.88	65.99	**74**			
						Produits agro- alimentaires			674.42	648.37	791.15	1,062.84	**3,177**			
						Intrants						180.67	**181**			
						Equipements			0	0	0	0	**0**			
						Total			**5,126.19**	**15,840.53**	**8,388.02**	**8,149.84**	**37,505**			
						IEM			913.19	1,071.47	5,450.27	3,590.87	**11,026**			
						Warrantage			0.00	214.73	82.25	246.60	**544**			
						IEM/Warrantage			31.52	663.89	222.01	88.56	**1,006**			
						Ventes groupées petits acteurs			1,941.94	11,143.44	1,149.77	1,919.89	**16,155**			
						Vente institutionnelle				65.00		26.40	**91**			
						Autres ventes groupées			2,239.55	2,682.00	1,483.71	2,078.85	**8,484**			
						Ventes individuelles						18.00	**18**			
						FBS						180.67				
						Total			**5,126.19**	**15,840.53**	**8,388.02**	**8,149.84**	**37,505**			
						Acteurs directs			5,126.19	15,840.53	8,388.02	7,969.17	**37,324**			
						Acteurs indirects			0.00	0.00	0.00	180.67	**181**			
	9	Nb d'hectares de terre cultivées de façon éco-efficiente par les producteurs des organisations membres des OPA et/ou PEA avec l'appui de ACMA	Ha	X	X	**Total**	28,100	80,000	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**19,073.0**	**19,073**	20,000	**-4.63%**	
						Nouveau			0.0	0.0	0.0	19,073.0	**19,073**			
						Ancien			0.0	0.0	0.0	0.0	**0**			
						Maïs			0.0	0.0	0.0	5,993.3	**5,993**			
						Manioc			0.0	0.0	0.0		**0**			
						Arachide			0.0	0.0	0.0		**0**			
						Soja			0.0	0.0	0.0	12,384.9	**12,385**			
						Maraîchage			0.0	0.0	0.0	694.8	**695**			
Outcomes intermédiaires	10	Nombre d'acteurs économiques, producteurs, transformateurs, commerçants et fournisseurs de biens et de services (H/F & J) qui prennent des décisions stratégiques à partir de l'information fournie par le dispositif NTIC	Nombre	X	X	**Total global**	8,393	40,000	**7,419**	**0**	**0**	**0**	**7,419**	8,000	**-7.26%**	
						H			3729	0	0	0	**3,729**			
						F			3690	0	0	0	**3,690**			
						Jeune homme			2928	0	0	0	**2,928**			
						Jeune femme			3030	0	0	0	**3,030**			
						Total			**7,419**	**0**	**0**	**0**	7,419			
						Nouveaux			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
						Anciens			**7,419**	**0**	**0**	**0**	7,419			
						H			3729	0	0	0	**3,729**			
						F			3690	0	0	0	**3,690**			
						Jeune homme			2928	0	0	0	**2,928**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
						Jeune femme			3030	0	0	0	**3,030**			
						Type d'activité			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						Producteur			0	0	0	0	**0**			
						Transformateur			0	0	0	0	**0**			
						Commerçant			0	0	0	0	**0**			
	11	Volumes de fonds (millions FCA) levés ou mobilisés par les entreprises avec l'appui du programme pour financer leurs investissements (emprunts)	Millions FCFA			**Total global**			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	125	-	Les appuis déployés par le programme au cours de la première année n'ont pas permis jusqu'au moment du rapportage aux entreprises de pouvoir lever des fonds ; le programme espère les premiers effets de ses appuis courant 2ème année sur cet indicateur.
						Type d'emprunt			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						Espèces			0	0	0	0	**0**			
						Nature			0	0	0	0	**0**			
						Type d'acteur			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						Acteur direct			0	0	0	0	**0**			
						Acteur indirect			0	0	0	0	**0**			
						Type d'activité			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						Producteur			0	0	0	0	**0**			
						Transformateur			0	0	0	0	**0**			
						Producteurs/transformateurs			0	0	0	0	**0**			
						Commerçant			0	0	0	0	**0**			
						Total			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
	12	Volumes de crédits (millions FCFA) mobilisés par le secteur privé et associatif agro- alimentaire pour la commercialisation des produits agricoles ciblés avec l'appui du programme (a Travers les IEM, hors IEM)	Millions FCFA			**Total global**	726	5,000	**0**	**0**	**561**	**0**	**561**	300	**86.86%**	Le surcroît noté avec cet indicateur est principalement le fait des acteurs de dans les anciennes zones où les facilitations d'accès au crédit ont eu de des succès. Les crédits facilités dans les nouvelles zones représentent seulement 26% du total facilité.
						Crédit mobilisé			**0**	**0**	**561**	**0**	**561**			
						IEM			0	0	560.6	0	**561**			
						Hors IEM			0	0	0.0000	0	**0**			
						Type d'organisation			**0**	**0**	**561**	**0**	**561**			
						Organisation des producteurs			0	0	398	0	**398**			
						Organisations des transformateurs			0	0	82	0	**82**			
						Organisations des commerçants			0	0	80	0	**80**			
						Semenciers			0	0	0	0	**0**			
	13	Volumes de crédits mobilisés (millions FCFA) pour l'achat collectif des intrants agricoles de qualité (OPA) avec l'appui du programme	Millions FCFA			**Total**	452	500	**0**	**0**	**219**	**0**	**219**	80	**174.14%**	Les performances pour cet indicateur sont remarquables et ce grâce à la collaboration avec les SAE UNCPS et ADDB qui ont accompagné les producteurs dans l'obtention de crédits intrants, l'UNCPS à travers le CAIG et ADDB auprès des SFD.
						Hommes			0	0	153	0	**153**			
						Femmes			0	0	66	0	**66**			
						Jeunes			0	0	119	0	**119**			
	14	Nb d'organisations des acteurs économiques appuyées par le programme dont le score moyen de bonne gouvernance est au	Nombre			**Type d'organisation**	12	20	**0**	**0**	**0**	**10**	**10**	15	**-33.33%**	Les résultats obtenus en matière de gouvernance sonnent comme une situation de référence notamment dans la nouvelle zone où les appuis n'ont pas encore
						Organisation des producteurs			0	0	0	5	**5**			
						Organisations des transformateurs			0	0	0	4	**4**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
		moins égal à 2, désagrégé par type d'acteurs				Organisations des commerçants			0	0	0	1	**1**			été déployés ; Sur les 9 organisations analysées dans la nouvelle zone, aucune n'a obtenu le score de bonne gouvernance (score ≥2). Dans l'ancienne zone et les Collines, la situation est moins alarmante Sur les 12 cas analysés un seul notamment l'UCTHP de Bonou n'a pas obtenu le bon score, soit un score de 1,75. Le CCIC Collines ayant été aussi analysé a présenté le meilleur score soit 2,75/3.
						Faitière des acteurs indirects			0	0	0	0	**0**			
						CCIC						1	**1**			
	15	Pourcentage (%) de femmes, de jeunes qui déclarent avoir plus de poids dans les décisions prises par les organisations des acteurs économiques (OPA et faîtières) et cadres de concertation public-privé appuyés par le programme	%			**Total**		60	**0**	**0**	**0**	**14**	**14**	15	**-4.04%**	
						F			0	0	0	20	**20**			
						Jeune homme			0	0	0	9	**9**			
						Jeune femme			0	0	0	8	**8**			
	16	Nombre de relations d'affaires durables établies avec l'appui du programme entre FBS et acteurs agricoles organisés (OPA) et entreprises agro-alimentaires	Nombre			**Total**	1		**0**	**0**	**5**	**6**	**11**	10	**10.00%**	Le succès en matière de facilitation de relation entre FBS et autres acteurs est dû aux facilitations des participations des acteurs aux foires organisées (Foire de Savalou, foire de la FUPRO à Bohicon (RICMA), Foire de Yaoui, Foire itinérant du TIC)
						Avec acteur direct			0	0	3	6	**9**			
						Avec acteur indirect			0	0	2	0	**2**			
						Nature de la relation			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						MOU			0	0	0	0	**0**			
						Convention			0	0	0	0	**0**			
						Contrat			0	0	0	0	**0**			
						Non encore matérialisée					5	6	**11**			
						Total					**5**	**6**	**11**			
						Durable										
						Solide										
						Nouvelle					5	6	**11**			
	17	Nombre de relations d'affaires durables établies avec l'appui du programme entre producteurs agricoles organisés (OPA) ou entreprises agro-alimentaires et les acheteurs de leurs produits	Nombre	X		**Total global**	1		**0**	**5**	**2**	**7**	**14**	15	**-6.67%**	
						Les types de relations d'affaire			**0**	**5**	**2**	**7**	**14**			
						Producteur -transformateur			0	0	0	1	**1**			
						Producteur - acheteur			0	5	0	6	**11**			
						Transformateur -acheteur			0	0	2	0	**2**			
						Type de contrat			**0**	**5**	**2**	**7**	**14**			
						Formel (enregistré au domaine)			0	5	0	1	**6**			
						Informel			0	0	2	6	**8**			
						Total				**5**	**2**	**7**	**14**			
						Durable										
						Solide										
						Nouvelle				5	2	7	**14**			
	18	Nb de producteurs membres des PEA (H/F & jeunes) qui appliquent les	Nombre			**Total général**	8,075	50,000	**0**	**0**	**0**	**12,900**	**12,900**	10,000	**29.00%**	Le progrès observé ici est principalement le fait des producteurs des collines qui ont
						H			0	0	0	6,884	**6,884**			
						F			0	0	0	6,017	**6,017**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
		techniques de gestion de l'agriculture intelligente face aux changements Climatiques (AIC)		X		Jeune homme			0	0	0	3,306	**3,306**			massivement appliqué les techniques de gestion éco-efficiente à un taux de 84,24 %. Dans la Donga, où le déploiement des appuis n'avait démarré que timidement, les taux d'adoption sont relativement faibles et respectivement de 10,3% et de 5,45 %.
						Jeune femme			0	0	0	2,896	**2,896**			
						Total			**0**	**0**	**0**	**12,900**	**12,900**			
						Nouveaux			**0**	**0**	**0**	**12,900**	**12,900**			
						H			0	0	0	6,884	**6,884**			
						F			0	0	0	6,017	**6,017**			
						Jeune homme			0	0	0	3,306	**3,306**			
						Jeune femme			0	0	0	2,896	**2,896**			
						Anciens			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
						Total Maïs			**0**	**0**	**0**	**1,959**	**1,959**			
						H			0	0	0	907	**907**			
						F			0	0	0	1,051	**1,051**			
						Jeune homme			0	0	0	466	**466**			
						Jeune femme			0	0	0	511	**511**			
						Total Manioc			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
						Total Arachide			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
						Total Maraîchage			**0**	**0**	**0**	**1,069**	**1,069**			
						H			0	0	0	567	**567**			
						F			0	0	0	502	**502**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	251	**251**			
						Total Soja			**0**	**0**	**0**	**3,675**	**3,675**			
						H			0	0	0	1,901	**1,901**			
						F			0	0	0	1,774	**1,774**			
						Jeune homme			0	0	0	914	**914**			
						Jeune femme			0	0	0	921	**921**			
						Total Petits ruminants			**0**	**0**	**0**	**1,632**	**1,632**			
						H			0	0	0	899	**899**			
						F			0	0	0	733	**733**			
						Jeune homme			0	0	0	501	**501**			
						Jeune femme			0	0	0	324	**324**			
						Total Volailles			**0**	**0**	**0**	**4,566**	**4,566**			
						H			0	0	0	2,609	**2,609**			
						F			0	0	0	1,957	**1,957**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
						Jeune homme			0	0	0	1,425	**1,425**			
						Jeune femme			0	0	0	888	**888**			
Outcomes immédiats	19	Nombre de PEA, OPA et PME agro- alimentaires mobilisant des fonds pour financer l'investissement de l'activité agro- alimentaire désagrégés par type d'acteurs	Nombre			**Total global**			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	2	-	Les appuis déployés n'ont pas permis dans cette période de rapportage aux entreprises de pouvoir lever des fonds ; le programme espère les premiers effets de ses appuis courant 2ème année sur cet indicateur.
						PEA			0	0	0	0	**0**			
						OPA			0	0	0	0	**0**			
						PME			0	0	0	0	**0**			
	20	Augmentation (%) des fonds prévus par les communes (budget communal/mobilisation des fonds spéciaux du gouvernement) pour appuyer l'entrepreneuriat agricole/agro- alimentaire des jeunes et femmes	%			**Total**	0		**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	0	-	Dans le contexte actuel le budget des communes ne comporte pas un volet dédié à l'entreprenariat des jeunes ; des actions de plaidoyers seront mené pour susciter la prise en compte de ce volet
						Budget communal			0%	0%	0%	0%	**0**			
						FADEC			0%	0%	0%	0%	**0**			
						Autres fonds spéciaux			0%	0%	0%	0%	**0**			
	21	Nb d'acteurs économiques (H/F & J) membres des PEA et OPA qui participent à la mise en marché collectif pour commercialisation des produits agricoles	Nombre		X	**Total**	12,195	40,000	**1,340**	**1,725**	**1,308**	**965**	**5,337**	5,000	**6.74%**	
						H			509	701	495	388	**2,093**			
						F			830	1,024	813	577	**3,245**			
						Jeune homme			355	404	202	143	**1,104**			
						Jeune femme			0	93	274	146	**512**			
	22	Nombre d'acteurs économiques (H/F & J) membres qui bénéficient des crédits acquis pour l'achat collectif des intrants agricoles de qualité et ou pour la transformation ou commercialisation des produits agricoles, désagrégé selon l'objet	Nombre		X	**Total**	3,515	15,000	**0**	**0**	**5,564**	**0**	**5,564**	3,000	**85.47%**	Cet indicateur et l'indicateur 13 concernant les volumes de crédits sont liés et donc affichent presque les mêmes performances et les explications sont valables ici aussi
						H			0	0	3227	0	**3,227**			
						F			0	0	2337	0	**2,337**			
						Jeune homme			0	0	3520	0	**3,520**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
						Total										
						Nouveaux			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H						0	**0**			
						F						0	**0**			
						Jeune homme						0	**0**			
						Jeune femme						0	**0**			
						Anciens			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H						0	**0**			
						F						0	**0**			
						Jeune homme						0	**0**			
						Jeune femme						0	**0**			
						Producteur			**0**	**0**	**5,564**	**0**	**5,564**			
						H			0	0	3,227	0	**3,227**			
						F			0	0	2,337	0	**2,337**			
						Jeune homme			0	0	3,520	0	**3,520**			
						Jeune femme			0	0	0		**0**			
						Transformateur			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
						Commerçant			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
	23	Nb d'acteurs économiques membres des PEA (H/F & jeunes) qui souscrivent ou ont accès aux services des dispositifs NTIC promus par ACMA selon l'ancienneté	Nombre		X	**Total**	7,406	60,000	**7,419**	**0**	**0**	**0**	**7,419**	10,000	**-25.81%**	L'utilisation des solutions TIC n'était pas encore effective dans les deux nouveaux départements. L'année ayant été consacrée à l'identification des portes d'entrée de l'intervention et des bénéficiaires. Les résultats affichés ici sont ceux liés à la diffusion d'information sur le marché (SIM H) au profit des bénéficiaires de ACMA2 et d'autres bénéficiaires touchés avec l'appui de PADAM dans l'ancienne zone, qui sont resté en deçà des attentes de l'année
						H			3,729	0	0	0	**3,729**			
						F			3,690	0	0	0	**3,690**			
						Jeune homme			2,928	0	0	0	**2,928**			
						Jeune femme			3,030	0	0	0	**3,030**			
						Total			**7,419**	**0**	**0**	**0**	**7,419**			
						Nouveaux			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			
						Anciens			**7,419**	**0**	**0**	**0**	**7,419**			
						H			3,729	0	0	0	**3,729**			
						F			3,690	0	0	0	**3,690**			
						Jeune homme			2,928	0	0	0	**2,928**			
						Jeune femme			3,030	0	0	0	**3,030**			
						Type de plateforme			**7,419**	**0**	**0**	**0**	**7,419**			
						SIM/SIFT			7,419	0	0	0	**7,419**			
						e-conseil			0	0	0	0	**0**			
						Ignitia										
	24	Pourcentage des membres femmes et jeunes dans les organes de gestion des OPA et des cadres de concertation public-privé	%			**Total global**	0	0	**0**	**0**	**0**					Dans les OPA, il est ressorti des investigations que les femmes sont sous représentées contrairement aux jeunes. Au niveau des CCIC, la sous-représentation concerne aussi bien les femmes et les jeunes. Le cas des CCIC est particulier, parce que les représentants des mairies sont choisis parmi les employés et donc dicté par le type d'employés en place ; les mairies n'ont pas le choix du sexe de leur représentant, ça s'impose le plus souvent à elles.
						F			0	0	0	27.88	**28**	45	**-38.03%**	
						Jeune			0	0	0	38.94	**39**	30	**29.81%**	
						OPA			0	0	0	**33.83**				
						F			0	0	0	27.86	**28**	45	**-38.09%**	
						Jeune			0	0	0	39.80	**40**	30	**32.67%**	
						CCIC			0	0	0	**21.43**				
						F			0	0	0	28.57	**29**	45	**-36.51%**	
						Jeune			0	0	0	14.29	**14**	30	**-52.37%**	
						IEM			0	0	0		**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune			0	0	0	0	**0**			
	25	Nb de pratiques innovantes de prévention/gestion des conflits (fonciers, agriculture-élevage) promues avec l'appui du programme	Nombre	X		**Total global**	0	5	**0**	0	0	**1**	**1**	1	**0.00%**	
						Nature du conflit							**0**			
						Conflits foncier			0	0	0	0	**0**			
						Conflit agriculteurs-			0	0	0	1	**1**			
						Thématiques			**0**	**0**	**0**	**1**	**1**			
						Mécanismes de médiation			0	0	0	0	**0**			
						Approches participatives de résolution des conflits			0	0	0	0	**0**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
						Systèmes de gestion foncière inclusive			0	0	0		**0**			
						Techniques d'agriculture et d'élevage durables pour éviter les conflits			0	0	0	1	**1**			
						Technologies TIC de prévention et de gestion des conflits			0	0	0	0	**0**			
Outputs	26	Nb de producteurs, transformateurs, commerçants, fournisseurs (H/F & J) touchés (directement et indirectement) par le programme	Nombre	X	X	**Total global**	21,050	200,000	**48**	**276**	**14,740**	**18,888**	**33,952**		**13.17%**	La mise à contribution des SAE (10 pour le résultat 1, 6 pour le résultat 2) a permis de toucher un grand nombre d'acteurs plus qu'espérer. Ils ont apporté des appuis pour les renforcements de capacités, formations, sensibilisations, les facilitations pour le réseautage au sein des PEA, des facilitations de participation aux foires, des mises en relation
						H			0	136	8,622	10,574	**19,332**			
						F			48	140	6,118	8,314	**14,620**			
						Jeune homme			0	26	4,530	6,028	**10,584**			
						Jeune femme			36	20	3,558	4,900	**8,514**			
						Total			**48**	**276**	**14,740**	**18,888**	**33,952**			
						Nouveaux			**48**	**258**	**7,070**	**16,594**	**23,970**			
						H			0	122	3,754	9,206	**13,082**			
						F			48	136	3,316	7,388	**10,888**			
						Jeune homme			0	20	2,112	5,438	**7,570**			
						Jeune femme			36	20	2,160	4,372	**6,588**			
						Anciens			**0**	**18**	**7,670**	**2,294**	**9,982**			
						H			0	14	4,868	1,368	**6,250**			
						F			0	4	2,802	926	**3,732**			
						Jeune homme			0	6	2,418	590	**3,014**			
						Jeune femme			0	0	1,398	528	**1,926**			
						Type d'activité			**48**	**276**	**14,740**	**18,888**	**33,952**			
						Producteur			**48**	**262**	**14,506**	**16,468**	**31,284**			
						H			0	128	8,536	9,992	**18,656**			
						F			48	134	5,970	6,476	**12,628**			
						Jeune homme			0	20	4,504	5,618	**10,142**			
						Jeune femme			36	18	3,518	3,948	**7,520**			
						Transformateur			0	**2**	**172**	**1,516**	**1,690**			
						H			0	0	46	134	**180**			
						F			0	2	126	1,382	**1,510**			
						Jeune homme			0	0	10	96	**106**			
						Jeune femme			0	0	32	780	**812**			
						Commerçant			0	**4**	**32**	**458**	**494**			
						H			0	0	14	122	**136**			
						F			0	4	18	336	**358**			
						Jeune homme			0	0	4	90	**94**			
						Jeune femme			0	2	4	90	**96**			
						Fournisseurs de biens et services			0	8	**30**	**446**	**484**			
						H			0	8	26	326	**360**			
						F			0	0	4	120	**124**			
						Jeune homme			0	6	12	224	**242**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
						Jeune femme			0	0	4	82	**86**			
	27	Nombre de producteurs et de productrices directement touchés par l'appui du programme	Nombre	X	X	**Total global**	21,531	60,000	**24**	**131**	**7,253**	**8,234**	**15,642**	10,000	**56.42%**	Idem à l'indicateur 26
						H			0	64	4,268	4,996	**9,328**			
						F			24	67	2,985	3,238	**6,314**			
						Jeune homme			0	10	2,252	2,809	**5,071**			
						Jeune femme			18	9	1,759	1,974	**3,760**			
						Total			24	131	7,253	8,234	**10,651**			
						Nouveaux			**24**	**122**	**3,418**	**7,087**	**10,651**			
						H			0	57	1,834	4,312	**6,203**			
						F			24	65	1,584	2,775	**4,448**			
						Jeune homme			0	7	1,043	2,514	**3,564**			
						Jeune femme			18	9	1,060	1,710	**2,797**			
						Anciens			**0**	**9**	**3,835**	**1,147**	**4,991**			
						H			0	7	2,434	684	**3,125**			
						F			0	2	1,401	463	**1,866**			
						Jeune homme			0	3	1,209	295	**1,507**			
						Jeune femme			0	0	699	264	**963**			
	28	Nb de PEA, OPA, entreprises agro-alimentaires, entreprises fournisseurs de biens et services (intrants) et unités de production spécialisées appuyés par le programme	Nombre			**Total**	65	60	**0**	**54**	**0**	**0**	**54**	50	**8.00%**	
						Maïs			0	9	0	0	**9**			
						Manioc			0	2	0	0	**2**			
						Soja			0	11	0	0	**11**			
						Arachide			0	2	0	0	**2**			
						Maraîchage			0	9	0	0	**9**			
						Petits ruminants			0	13	0	0	**13**			
						Volailles			0	8	0	0	**8**			
						Total			**0**	**54**	**0**	**0**	**54**			
						Borgou			0	27	0	0	**27**			
						Collines			0	12	0	0	**12**			
						Donga			0	15	0	0	**15**			
						Ancien			18	0	0	0	**18**			
						Nouveau			0	54	0	0	**54**			
	29	Nb d'évènements organisés avec la facilitation du programme ACMA pour promouvoir la production et la commercialisation des produits agricoles	Nombre			**Total**	7,345	12,000	**32**	**80**	**377**	**607**	**1,096**	1,500	**-26.93%**	Le démarrage des activités a été retardé par la relocalisation du programme dans la nouvelle zone et le temps pris pour le recrutement du staff complémentaire
						Ateliers			8	33	101	209	**351**			
						Rencontre acheteurs/vendeurs/fournisseurs de services			0	2	95	3	**100**			
						Séances de sensibilisation			0	1	29	161	**191**			
						Séances de formation			1	9	31	134	**175**			
						Suivi des activités/coaching			12	9	79	51	**151**			
						Mise à l'échelle			0	0	10	19	**29**			
						Partenariats			8	22	12	15	**57**			
						Autres			3	4	20	15	**42**			
	30	Nb d'infrastructures construites/réhabilitée s et d'équipements acquis par les entreprises et OPA avec le	Nombre			**Total global**	1,784	2,000	**0**	**0**	0	**1**	**1**	210	**-99.52%**	Aucune n'infrastructure n'a pu être développée en cette 1ère année du programme qui a été consacrée au développement d'une feuille de
						Département							**0**			
						Borgou			0	0	0	0	**0**			
						Collines			0	0	0	1	**1**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
		co- financement du programme				Donga			0	0	0	0	**0**			route pour la construction des nouvelles infrastructures à partir de la 2ème année ; des travaux confortatifs ont été conduits dans le site d'Itagui pour améliorer la disponibilité et l'adduction de l'eau
						IEM construites			0	0	0	0	**0**			
						IEM réhabilités			0	0	0	1	**1**			
						Equipements par type			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						Production			0	0	0	0	**0**			
						Transformation			0	0	0	0	**0**			
						Récolte			0	0	0	0	**0**			
	31	Nb de plans d'affaires OPA, PME et entreprises fournisseurs de biens et services désagrégés selon le stade du processus (élaborés, financés par les institutions financières)	Nombre			**Total global**	397	450	**12**	**8**	**0**	**0**	**20**	50	**-60.00%**	Les plans d'affaire élaborés et financés sont essentiellement ceux des organisations d'acteurs de la zone sud pour le warrantage et la commercialisation des produits avec PAM ; les PEA n'ayant pas pu être opérationnaliser dans la nouvelle zone, les appuis prévus à ce niveau n'ont pas pu être déployés
						Plan d'affaire élaboré			6	4	0	0	**10**			
						Plan d'affaire financé			6	4	0	0	**10**			
						Total							**0**			
						Type d'entreprises							**0**			
						OPA				7	0	0	**7**			
						PME					0	0	**0**			
						Entreprise fournisseurs de biens et services					0	0	**0**			
	32	Nombre de produits ou services développés et/ou promus avec l'appui du programme désagrégés par type et l'ancienneté (ancien, nouveau))	Nombre			**Total global**	8	15	**0**	**3**	**0**	**5**	**8**	7	**14.29%**	L'opération de sélection de startups avec des solutions TIC4AG à forte valeur ajoutée pour les activités agricoles a permis d'identifier 5 produits/services TIC à promouvoir. Ceux-ci seront coachés jusqu'à ce que leurs solutions soient éprouvées et promues
						Service/Produit TIC			0	1	0	5	**6**			
						Innovations AIC			0	1	0	0	**1**			
						Service/Produit financier			0	1	0	0	**1**			
						Ancienneté			**0**	**2**	**0**	**6**	**8**			
						Nouveau			0	1	0	5	**6**			
						Ancien			0	1	0	1	**2**			
	33	Nb de séances de cadre de concertations facilitées par le programme, désagrégé selon les acteurs ou les thématiques et le cadre en jeu	Nombre			**Total**	148	250	**0**	**0**	**1**	**1**	**2**	50	**-96.00%**	Seul le CCIC des Collines a été opérationnel cette année. Le processus de mise de mise en place des autres CCIC n'ayant pas été achevé en 2023.
						CCIC Borgou			0	0			**0**			
						CCIC Collines			0	0	1	1	**2**			
						CCIC Donga			0	0			**0**			
						Total			**0.00**	**0.00**	**1**	**1**	**2**			
						AG			0	0	0	1	**1**			
						Tracasserie			0	0	0	0	**0**			
						Taxes locales							**0**			
						PPP			0	0	0	0	**0**			
						Autonomisation CCIC					1		**1**			
						Logistique			0	0	0	0	**0**			
						Conflits foncier			0	0	0	0	**0**			
						Conflits agriculteurs/éleveurs			0	0	0	0	**0**			
						Autres			0	0	0	0	**0**			
	34	Nb d'individus membres des PEA, du secteur privé ou des CCIC (H/F et jeunes) formées avec l'appui du programme, thématique de la formation	Nombre			**Total Général**	112,969	150,000	**25**	**148**	**11,090**	**13,874**	**25,137**	20,000	**25.69%**	Cet indicateur rapporte les statistiques de participation des acteurs économiques aux sessions de formation. De nombreuses sessions de formations ont été organisées sur plusieurs thématiques touchant l'amélioration de la productivité
						H			0	48	6,857	7,392	**14,297**			
						F			25	100	4,233	6,482	**10,840**			
						Jeune homme			0	9	3,546	4,021	**7,576**			
						Jeune femme			19	10	2,507	3,749	**6,285**			
						Total			**25**	**148**	**11,090**	**13,874**	**25,137**			
						Nouveaux			**25**	**147**	**2,882**	**7,199**	**10,253**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
						H			0	47	1,557	3,375	**4,979**			agricole, la transformation, l'éducation financière mais aussi le développement entrepreneurial et la gouvernance des organisations, etc.
						F			25	100	1,325	3,824	**5,274**			
						Jeune homme			0	9	740	2,034	**2,783**			
						Jeune femme			19	10	1,038	2,392	**3,459**			
						Anciens			**0**	**1**	**8,208**	**6,675**	**14,884**			
						H			0	1	5,300	4,017	**9,318**			
						F			0	0	2,908	2,658	**5,566**			
						Jeune homme			0	0	2,806	1,987	**4,793**			
						Jeune femme			0	0	1,469	1,357	**2,826**			
						Atténuation du changement climatique			**0**	**0**	**3,231**	**273**	**3,504**			
						H			0	0	2,039	140	**2,179**			
						F			0	0	1,192	133	**1,325**			
						Jeune homme			0	0	1,059	65	**1,124**			
						Jeune femme			0	0	596	91	**687**			
						Culture Entrepreneurial			**0**	**0**	**0**	**7**	**7**			
						H			0	0	0	5	**5**			
						F			0	0	0	2	**2**			
						Jeune homme			0	0	0	5	**5**			
						Jeune femme			0	0	0	1	**1**			
						Éducation Financière			**25**	**0**	**2,719**	**4,342**	**7,086**			
						H			0	0	1,692	2,293	**3,985**			
						F			25	0	1,027	2,049	**3,101**			
						Jeune homme			0	0	869	1,179	**2,048**			
						Jeune femme			19	0	722	1,124	**1,865**			
						Fertilités et conservation des sols			**0**	**0**	**12**	**212**	**224**			
						H			0	0	4	115	**119**			
						F			0	0	8	97	**105**			
						Jeune homme			0	0	1	51	**52**			
						Jeune femme			0	0	7	48	**55**			
						Finance Digitale			**0**	**72**	**0**	**1,087**	**1,159**			
						H			0	23	0	468	**491**			
						F			0	49	0	619	**668**			
						Jeune homme			0	5	0	208	**213**			
						Jeune femme			0	5	0	284	**289**			
						TIC			**0**	**38**	**64**	**576**	**678**			
						H			0	13	59	301	**373**			
						F			0	25	5	275	**305**			
						Jeune homme			0	3	26	173	**202**			
						Jeune femme			0	3	1	157	**161**			
						Gestion des récoltes et Post-récolte			**0**	**0**	**0**	**3,321**	**3,321**			
						H			0	0	0	2,099	**2,099**			
						F			0	0	0	1,222	**1,222**			
						Jeune homme			0	0	0	1,092	**1,092**			
						Jeune femme			0	0	0	611	**611**			
						Bonne gouvernance			**0**	**0**	**234**	**17**	**251**			
						H			0	0	181	16	**197**			
						F			0	0	53	1	**54**			

Result Level	N°	Objectively Verifiable Indicators	Unit	IATI	MAE	Désagrégation	Baseline	Cibles globales	Jan-Mar.23	Avril-Juin.23	Juil-Sept.23	Oct-Dec.23	Réalisation 2023	Cibles 2023	Ecart (%)	Commentaire Ecart
						Jeune homme			0	0	71	5	**76**			
						Jeune femme			0	0	22	0	**22**			
						Gestion durable des terres			**0**	**0**	**0**	**121**	**121**			
						H			0	0	0	60	**60**			
						F			0	0	0	61	**61**			
						Jeune homme			0	0	0	35	**35**			
						Jeune femme			0	0	0	50	**50**			
						Bonnes pratiques agricoles (Itinéraire Technique de Production)			**0**	**38**	**4,830**	**3,918**	**8,786**			
						H			0	12	2,882	1,895	**4,789**			
						F			0	26	1,948	2,023	**3,997**			
						Jeune homme			0	1	1,520	1,208	**2,729**			
						Jeune femme			0	2	1,159	1,383	**2,544**			
						Autre			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			
						H			0	0	0	0	**0**			
						F			0	0	0	0	**0**			
						Jeune homme			0	0	0	0	**0**			
						Jeune femme			0	0	0	0	**0**			

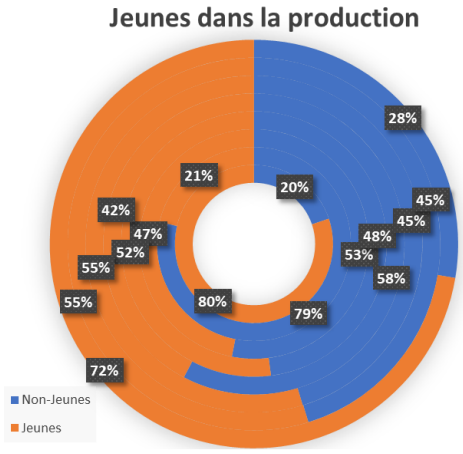
Annexe 4 Libellé des indicateurs

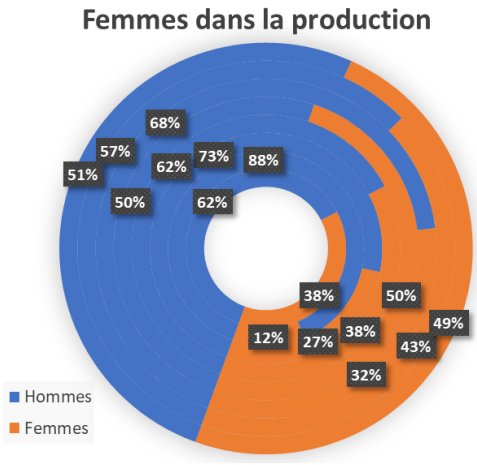
Result Level	N°	Libellé de l'indicateur	IATI	MA
Impact final	Ind.1	Nb de personnes issues des ménages des acteurs appuyés dont la situation de sécurité alimentaire a été améliorée désagrégée par niveau d'amélioration et par sexe du chef de ménage (H/F)	X	
Impact	Ind.3	Nb de personnes membres des PEA dont les revenus ont accru, désagrégés par type d'acteurs économiques (producteurs, transformateurs et commerçants), par sexe (H/F) et selon l'âge (Jeune)	X	X
Impact	Ind.4	Nombre de producteurs (H/F & J) membres des PEA dont les gaps de rendements se réduisent progressivement	X	X
Impact	Ind.5	Nb d'emplois créés pour les jeunes et les femmes dans le secteur agro-alimentaire privé (entreprises fournisseurs de biens et services, unités spécialisées en production/transformation) et associatif (groupements, associations, coopératives) avec l'appui du programme		X
Impact	Ind.6	Nb d'entreprises dans le secteur agro-alimentaire privé et associatif appuyées par le programme faisant des bénéfices		
Impact	Ind.7	Chiffres d'affaires (milliards FCA) des produits agricoles, des intrants et des produits agro-alimentaires qui sont réalisés par les entreprises grâce à l'appui du programme	X	
Outcomes finaux	Ind.8	Volumes (tons) de produits agricoles, d'intrants et des produits agro-alimentaires qui sont commercialisés par les entreprises avec l'appui du programme		
Outcomes finaux	Ind.9	Nb d'hectares de terre cultivées de façon éco-efficiente par les producteurs des organisations membres des OPA et/ou PEA avec l'appui de ACMA	X	X
Outcomes intermédiaires	Ind.10	Nombre d'acteurs économiques, producteurs, transformateurs, commerçants et fournisseurs de biens et de services (H/F & J) qui prennent des décisions stratégiques à partir de l'information fournie par le dispositif NTIC	X	X
Outcomes intermédiaires	Ind.11	Volumes de fonds (millions FCA) levés ou mobilisés par les entreprises avec l'appui du programme pour financer leurs investissements (emprunts)		
Outcomes intermédiaires	Ind.12	Volumes de crédits (millions FCFA) mobilisés par le secteur privé et associatif agro-alimentaire pour la commercialisation des produits agricoles ciblés avec l'appui du programme (a Travers les IEM, hors IEM)		
Outcomes intermédiaires	Ind.13	Volumes de crédits mobilisés (millions FCFA) pour l'achat collectif des intrants agricoles de qualité (OPA) avec l'appui du programme		
Outcomes intermédiaires	Ind.14	Nb d'organisations des acteurs économiques appuyées par le programme dont le score moyen de bonne gouvernance est au moins égal à 2, désagrégé par type d'acteurs		
Outcomes intermédiaires	Ind.15	Pourcentage (%) de femmes, de jeunes qui déclarent avoir plus de poids dans les décisions prises par les organisations des acteurs économiques (OPA et faîtières) et cadres de concertation public-privé appuyés par le programme		
Outcomes intermédiaires	Ind.16	Nombre de relations d'affaires durables établies avec l'appui du programme entre Fournisseurs de biens et de services et acteurs agricoles organisés (OPA) et entreprises agro-alimentaires		
Outcomes intermédiaires	Ind.17	Nombre de relations d'affaires durables établies avec l'appui du programme entre producteurs agricoles organisés (OPA) ou entreprises agro-alimentaires et les acheteurs de leurs produits	X	
Outcomes intermédiaires	Ind.18	Nb de producteurs membres des PEA (H/F & jeunes) qui appliquent les techniques de gestion de l'agriculture intelligente face aux changements Climatiques (AIC)	X	
Outcomes immédiats	Ind.19	Nombre de PEA, OPA et PME agro-alimentaires mobilisant des fonds pour financer l'investissement de l'activité agro- alimentaire désagrégés par type d'acteurs		
Outcomes immédiats	Ind.20	Augmentation (%) des fonds prévus par les communes (budget communal/mobilisation des fonds spéciaux du gouvernement) pour appuyer l'entrepreneuriat agricole/agro-alimentaire des jeunes et femmes		
Outcomes immédiats	Ind.21	Nb d'acteurs économiques (H/F & J) membres des PEA et OPA qui participent à la mise en marché collectif pour commercialisation des produits agricoles		X
Outcomes immédiats	Ind.22	Nombre d'acteurs économiques (H/F & J) membres qui bénéficient des crédits acquis pour l'achat collectif des intrants agricoles de qualité et ou pour la transformation ou commercialisation des produits agricoles, désagrégé selon l'objet		X
Outcomes immédiats	Ind.23	Nb d'acteurs économiques membres des PEA (H/F & jeunes) qui souscrivent ou ont accès aux services des dispositifs NTIC promus par ACMA selon l'ancienneté		X
Outcomes immédiats	Ind.24	Pourcentage des membres femmes et jeunes dans les organes de gestion des OPA et des cadres de concertation public-privé		
Outcomes immédiats	Ind.25	Nb de pratiques innovantes de prévention/gestion des conflits (fonciers, agriculture-élevage) promues avec l'appui du programme	X	
Outputs	Ind.26	Nb de producteurs, transformateurs, commerçants, fournisseurs (H/F & J) touchés (directement et indirectement) par le programme	X	X
Outputs	Ind.27	Nombre de producteurs et de productrices directement touchés par l'appui du programme	X	X
Outputs	Ind.28	Nb de PEA, OPA, entreprises agro-alimentaires, entreprises fournisseurs de biens et services (intrants) et unités de production spécialisées appuyés par le programme		
Outputs	Ind.29	Nb d'évènements organisés avec la facilitation du programme ACMA pour promouvoir la production et la commercialisation des produits agricoles		
Outputs	Ind.30	Nb d'infrastructures construites/réhabilitées et d'équipements acquis par les entreprises et OPA avec le co-financement du programme		
Outputs	Ind.31	Nb de plans d'affaires OPA, PME et entreprises fournisseurs de biens et services désagrégés selon le stade du processus (élaborés, financés par les institutions financières)		
Outputs	Ind.32	Nombre de produits ou services développés et/ou promus avec l'appui du programme désagrégés par type et l'ancienneté (ancien, nouveau))		
Outputs	Ind.33	Nb de séances de cadre de concertations facilitées par le programme, désagrégé selon les acteurs ou les thématiques et le cadre en jeu		
Outputs	Ind.34	Nb d'individus membres des PEA, du secteur privé ou des CCIC (H/F et jeunes) formées avec l'appui du programme, désagrégés selon la thématique de la formation	X	

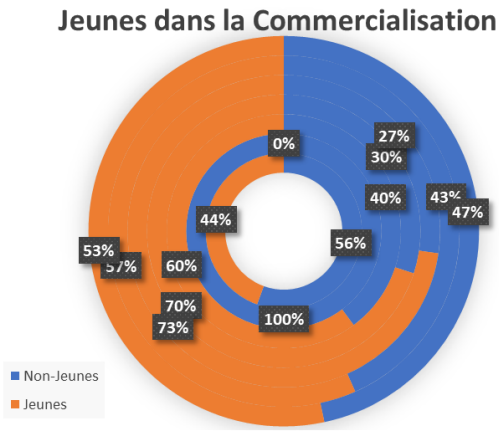
Annexe 5 Méthodes échantillonnage, collecte, analyse de données et calcul des principaux indicateurs

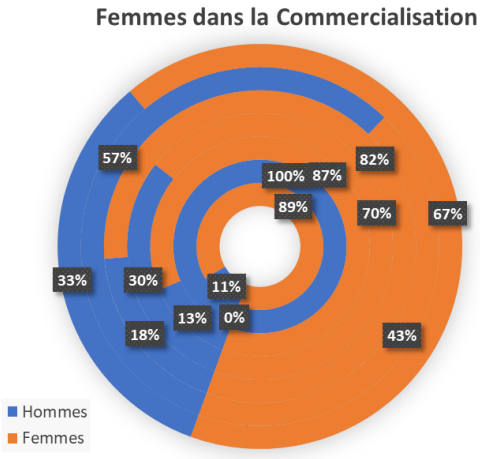
(Annexe jointe séparément)

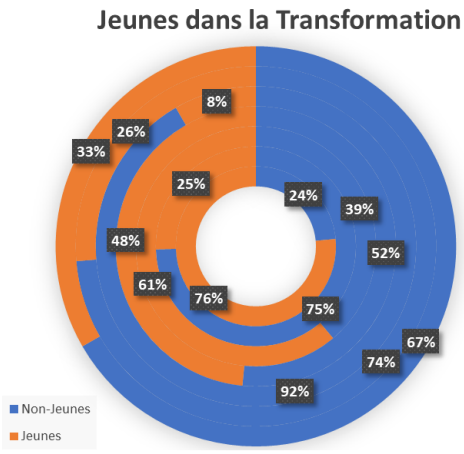
Annexe 6 Visuels illustratifs de quelques indicateurs

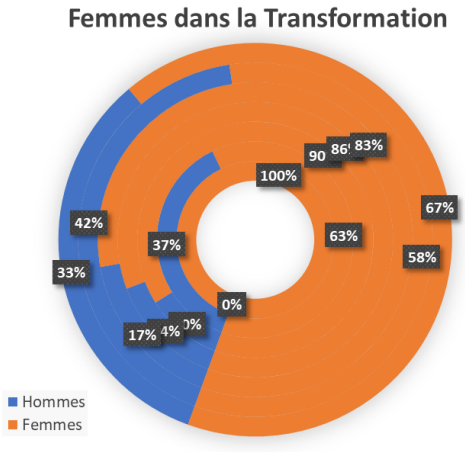


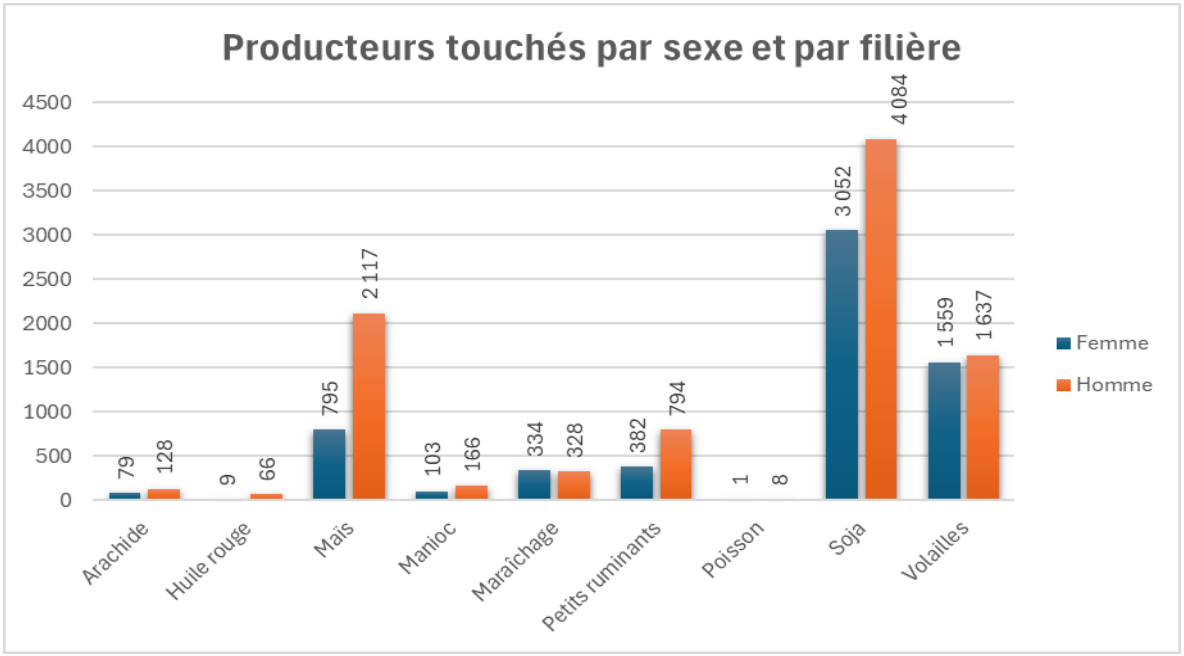


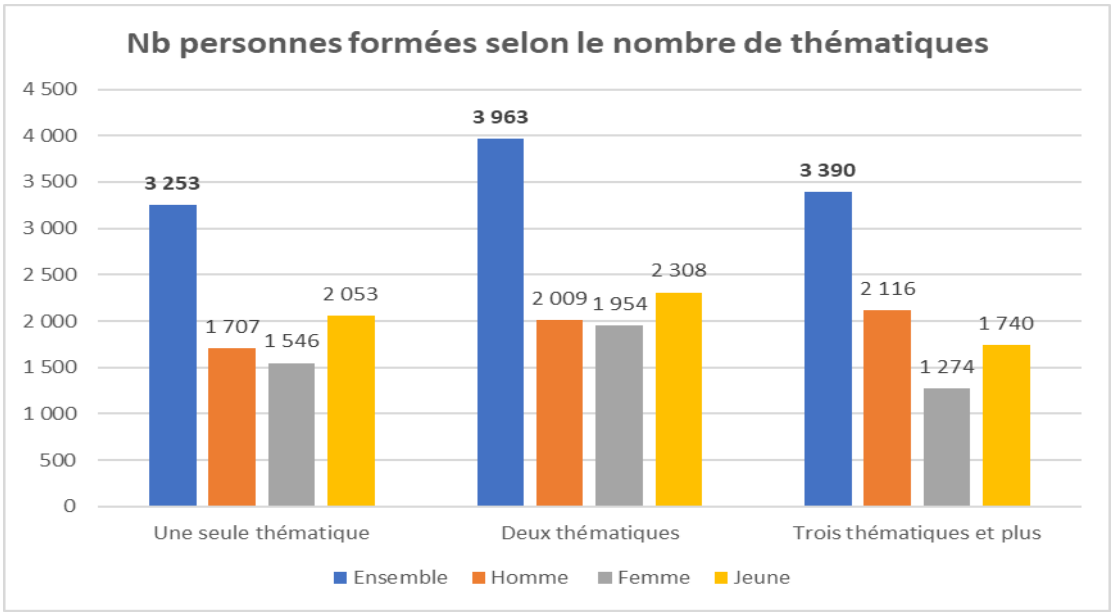


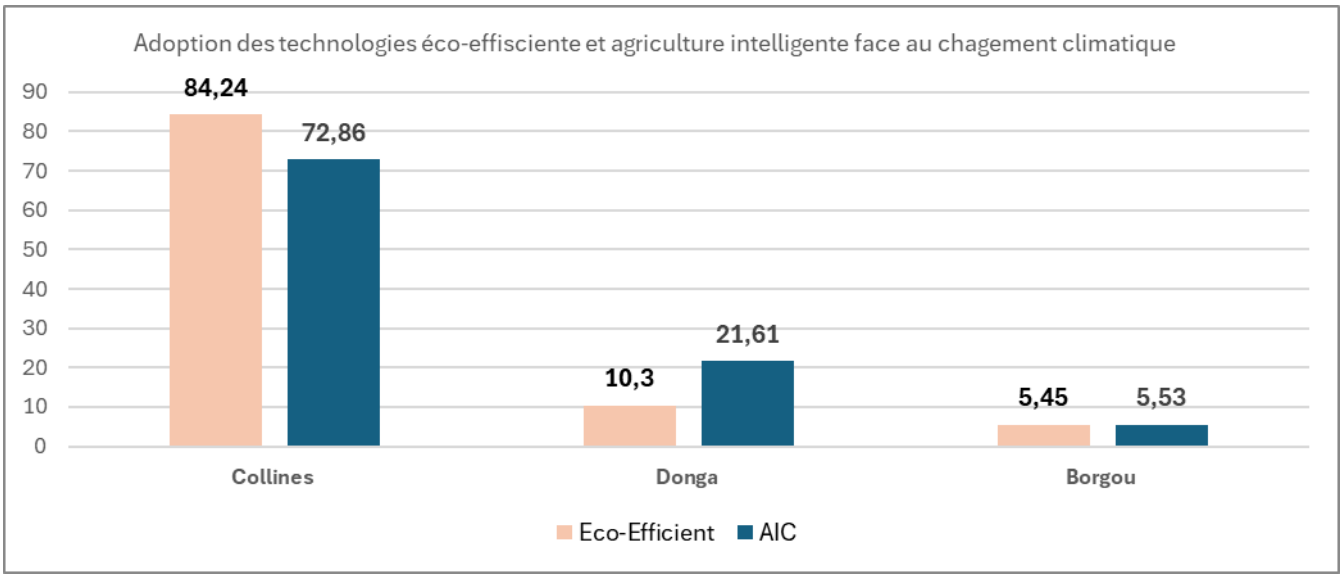


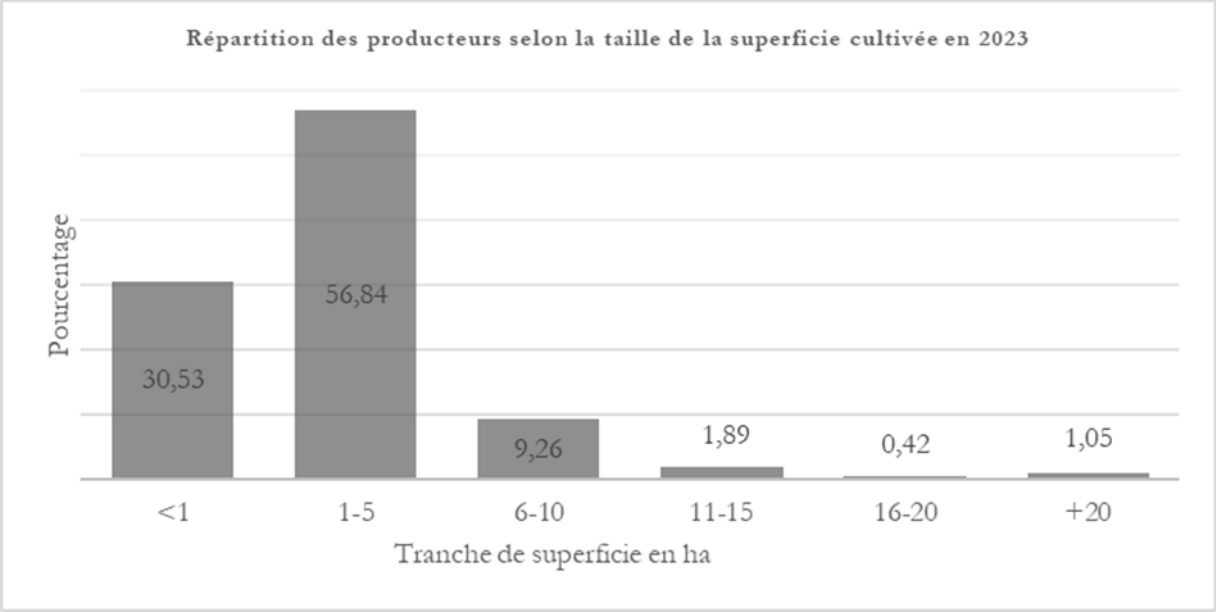


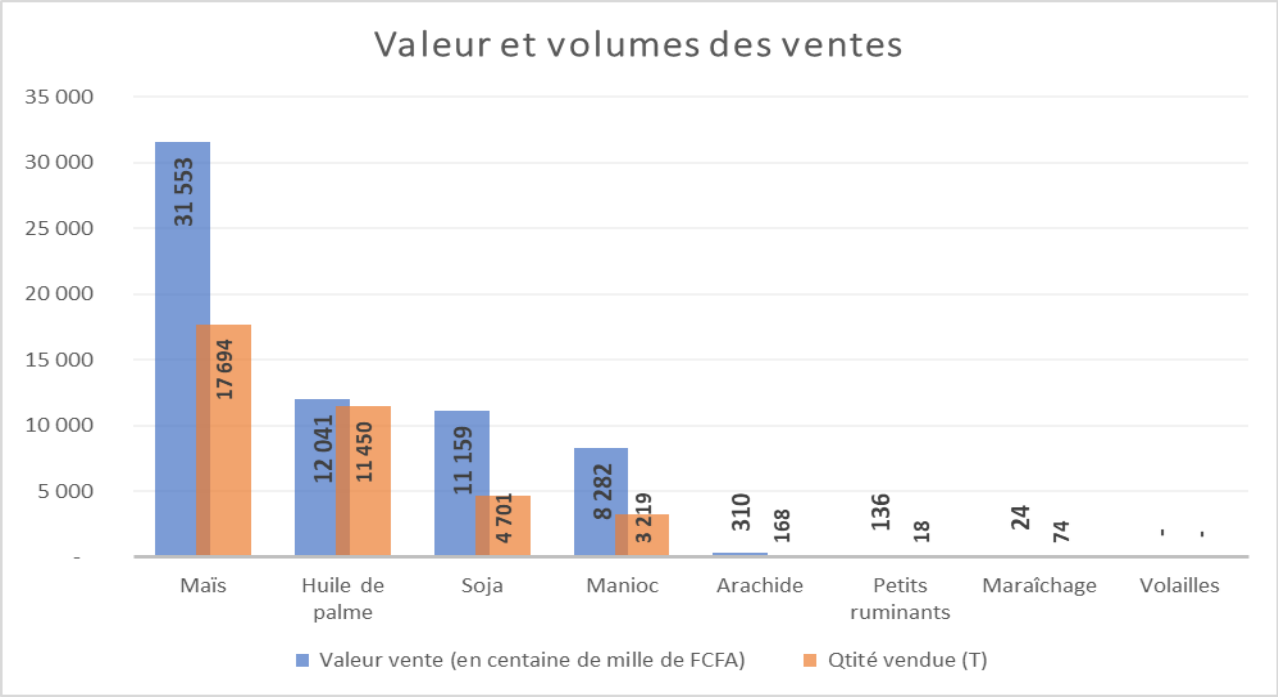



Producteurs touchés par sexe et par filière
4500
4000
3500
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
79
128
9
66
795
2 117
103
166
334
328
382
794
1
8
3 052
4 084
1 559
1 637
Arachide
Huile rouge
Maïs
Manioc
Maraîchage
Petits ruminants
Poisson
Soja
Volailles
Femme
Homme


Nb personnes formées selon le nombre de thématiques
4 500
4 000
3 500
3 000
2 500
2 000
1 500
1 000
500
0
3 253
1 707
1 546
2 053
3 963
2 009
1 954
2 308
3 390
2 116
1 274
1 740
Une seule thématique
Deux thématiques
Trois thématiques et plus
Ensemble
Homme
Femme
Jeune

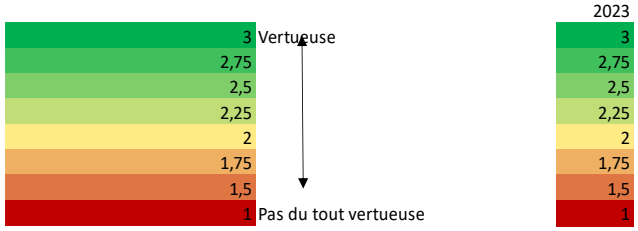

Adoption des technologies éco-effisciente et agriculture intelligente face au chagement climatique
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
84,24
72,86
10,3
21,61
5,45
5,53
Collines
Donga
Borgou
Eco-Efficient
AIC


Répartition des producteurs selon la taille de la superficie cultivée en 2023
Pourcentage
30,53
56,84
9,26
1,89
0,42
1,05
<1
1-5
6-10
11-15
16-20
+20
Tranche de superficie en ha


Valeur et volumes des ventes
35 000
30 000
25 000
20 000
15 000
10 000
5 000
-
31 553
17 694
12 041
11 450
11 159
4 701
8 282
3 219
310
168
136
18
24
74
-
-
Maïs
Huile de palme
Soja
Manioc
Arachide
Petits ruminants
Maraîchage
Volailles
Valeur vente (en centaine de mille de FCFA)
Qtité vendue (T)

Annexe 7 Situation de la gouvernance de 22 organisations dont le CCIC des Collines

	CCIC	Organisation des acteurs ayant en charge la gestion des systèmes collectifs de mise en marché																				
Critère de gouvernance	**Collines**	**UCCPMaraichers de Bassila**	**CCPde Soja de Bassila**	**UCCP Maraichers de Djougou**	**CCPde Soja de Nikki**	**UCP de maïs de Nikki**	**CCP de Soja de N'dali**	**UCCP de maïs de N'Dali**	**CCP de Soja de Tchaourou**	**CCP de Manioc de Tchaourou**	**UCT de Manioc de Savalou**	**UCP de Maïs de Ketou**	**Association Afèrèbola de Pobè**	**UCCP de maïs d'Ifangni**	**UCT Palmier à Huile de Sakété**	**UCP Palmiers à huile de Sakété**	**UCP palmiers à huile de Adjohoun**	**UCT palmier à huile de Adjohoun**	**UCT Palmier à huile de Avrankou**	**UCP Palmier à Huile de Avrankou**	**UCT de Palmier à Huile de Bonou**	**UCP Palmier à Huile de Bonou**
Toutes les catégories sociales, notamment les femmes et jeunes, sont représentés dans les organes de gestion de l'organisation	3	2		2	2		2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2
Les Statuts et le Règlement Intérieur de l'organisation sont actualisés et validés	3		2		2	3	3	2	2		3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
L'organisation dispose d'un manuel de procédure actualisé et validé par les élus	3										3				3	3	3	3	3	3		3
Les documents de gestion financière et économique de l'organisation sont disponibles	3											3	3	3			3	3				3
Les élus de l'organisation maîtrisent le SRI	3													3								
Les gestionnaires de l'organisation maîtrisent le manuel de procédure par les gestionnaires																3						
L'organisation tient régulièrement ses réunions statutaires														3				3				3
La gestion de l'organisation fait l'objet d'un audit régulier	3																					
Score moyen organisation	2,25	1,125	1,375	1,25	1,63	1,625	1,75	1,88	1,75	1,25	2,13	2,13	2,13	2,38	2,13	2,25	2,38	2,625	2,13	2,13	1,75	2,5



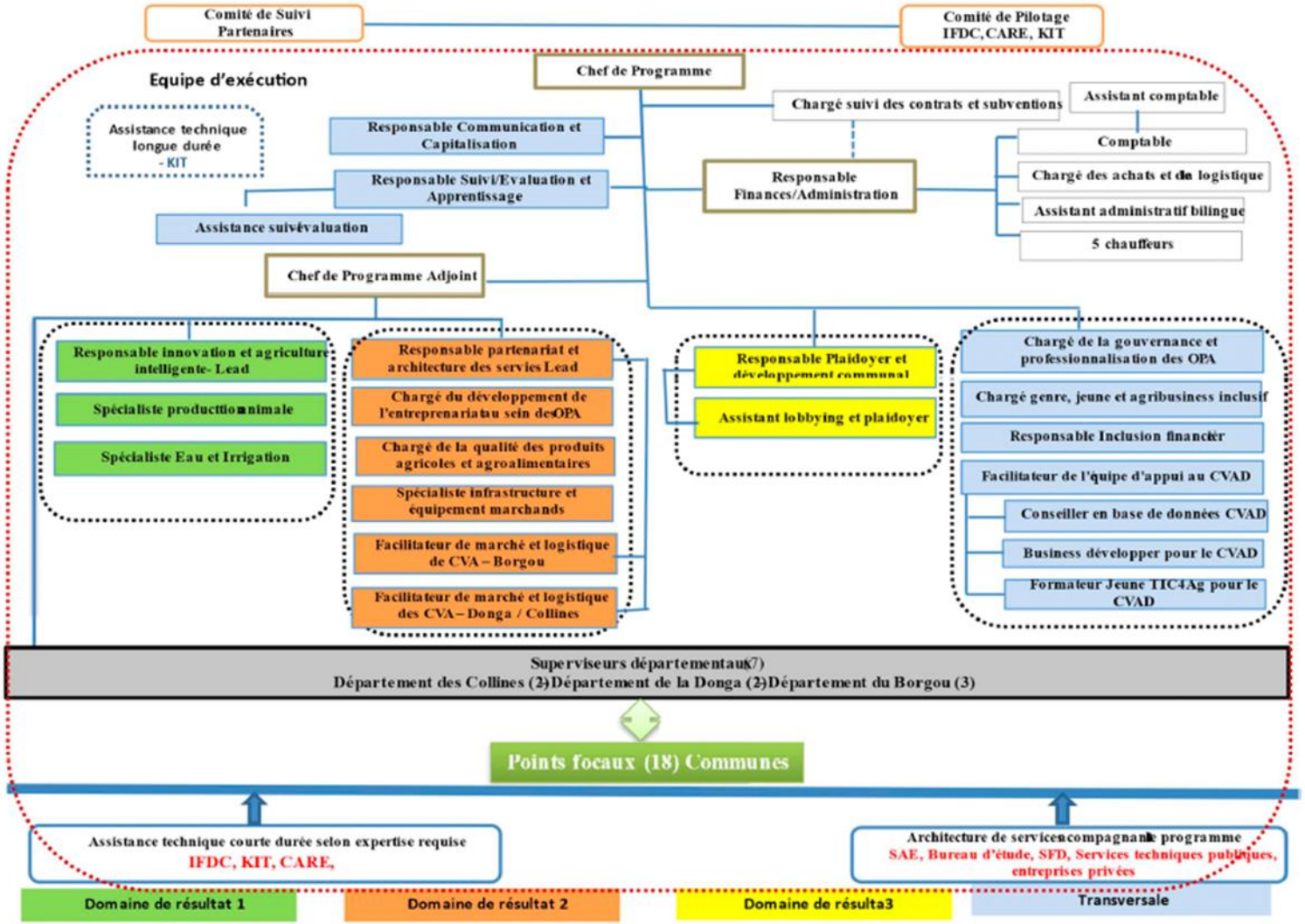
Annexe 8 Matrice actualisée des risques et mesures d'atténuation proposées

Risques	Probabilité		Impact		Mesures d'atténuation
	Élevée	Basse	Fort	Faible	
Risques systémiques liés au contexte					
Une persistance de la crise au Niger avec la fermeture des frontières terrestres entre le Bénin avec ce pays qui empêche l'écoulement des produits agricoles ciblés sur le marché nigérien	↑		↑		• Suivre les négociations et les conditionnalités sur la réouverture des frontières • Faire une évaluation des adaptations et réponses des acteurs PEA dans l'espace transfrontalier pour adapter la stratégie d'appui du programme par rapport à la diversification des marchés. • Accentuer les appuis sur la qualité des produits pour accompagner les acteurs PEA à explorer les niches du marché d'exportation pour les produits transformés (p.ex. gari, soja):
Une politique du gouvernement du Bénin défavorable : l'interdiction de l'exportation des produits agricoles qui limite la diversification des marchés et diminuent les possibilités d'écoulement	↑		↑		• Lobbying-plaidoyer en collaboration avec des autorités communales et départementales à l'encontre des décideurs politiques • Assurer une veille permanente à l'effet d'anticiper sur les mesures alternatives à entreprendre
La réforme récente de gestion des communes, le renouvellement des acteurs politiques (maires) et le remaniement du staff technique des mairies du fait des nouvelles dispositions, peuvent nuire au bon fonctionnement et à la durabilité des CCIC		↓		↓	• Inciter l'autofinancement (mobilisation interne des ressources) des cadres de concertation par les communes au moyen de la subvention dégressive de leur fonctionnement et de leurs activités (en trois ans). • Accompagner les nouveaux acteurs des CCIC à s'approprier la vision et les acquis du programmes afin qu'ils puissent mieux jouer leurs rôles
Radicalisation et la montée de l'extrémisme violents des jeunes dans le Nord du Bénin		↓	↑		• Le programme mettra un accent particulier sur l'appui à l'entreprenariat des jeunes et des femmes. Il y aura une opérationnalisation de la stratégie de ciblage géographique, ciblage direct et auto-ciblage et la mise en place des mesures de facilitation et d'autonomisation des femmes et des jeunes.
Insécurité dans les régions du nord du Bénin liées au risque de débordement de la violence du Sahel" au Bénin.		↓	↑		• L'IFDC, en tant que chef de file du consortium, dispose d'un plan national de sûreté et de sécurité actualisé (2021) et de toutes les procédures opérationnelles standard en place. Le responsable de la sécurité du pays (CSO) fournira une formation en matière de sécurité à tous les membres du personnel du consortium du projet et évaluera les activités de sécurité et la logistique et conseillera toutes les opérations sur une base quotidienne
La parité Naira-FCFA : la fluctuation du cours de change qui rend les prix des produits agricoles volatils		↓	↑		• Poursuivre le renforcement des capacités des acteurs PEA à la maîtrise et à la réduction de leur coût de production pour offrir des produits compétitifs

Risques	Probabilité		Impact		Mesures d'atténuation
	Élevée	Basse	Fort	Faible	
L'infrastructure au Bénin : l'accès à l'électricité et l'internet n'est pas optimale, ce qui affecte la performance et l'utilisation du dispositif TIC4Ag		↓		↓	• Diversifier les canaux et moyens de diffusion de l'information stratégique selon les acteurs économiques ciblés pour toutes les solutions TIC4Ag développées ; • Prospecter et promouvoir l'utilisation des énergies alternatives pour pallier l'absence du réseau électrique public
La gouvernance des communes : la mauvaise gestion des fonds publics à cause d'un manque d'éthique et/ou de compétences, ce qui affecte la gestion des IEM		↓		↓	• Organiser le contrôle et l'appui-conseil de proximité et sur mesure des communes concernées • Organiser des séances de réédition de compte des cadres de concertation public privé pour internaliser la culture de redevabilité mutuelle • Exiger les audits (externes) de la gestion des fonds du programme ACMA3
Les conditions climatiques imprévisibles (sècheresse, inondations) peuvent affecter négativement les rendements des cultures et entrainer une offre insuffisante pour les marchés	↑		↑		• Développer avec les acteurs économiques des scénarios alternatifs pour combler des déficits éventuels d'offre en facilitant des flux de produits à partir d'autres localités. (PEA appuyés par le programme)
Risques systémiques liés au programme					
Récupération des actions du programme par les élites pour des fins de clientélisme et de visée politique avec des conséquences d'exclusion sociale		↓		↓	• Opérationnalisation des systèmes de redevabilité et responsabilisation sociales, y compris (i) élaboration participative des budgets des activités et subventions du Programme ; (ii) affichage public de compte rendu public des financements et des dépenses effectuées ; (iii) suivi participatif et traçage des dépenses des OP ; (iv) amélioration de la visibilité communautaire des dotations du Programme ; (v) renforcement des aspects d'interface et collecte des plaintes et des préoccupations.
La gouvernance des OPA identifiés pour porter la gestion des IEM : la persistance d'une culture de gestion opaque qui affecte la performance des OPA (mobilisation de l'offre, gestion des IEM)	↑		↑		• Instaurer les séances de réédition de compte comme principe de gouvernance des OPA • Accompagner les leaders des OPA à internaliser la culture de redevabilité mutuelle • Intégrer les audits financiers dans les règlements intérieurs des OPA
L'organisation des acteurs économiques : la non-adoption de l'action collective (OPA fonctionnelles) à cause du comportement individualiste et des mauvaises expériences du passé (interférence externe dans la gestion)		↓	↑		• Donner des appuis aux comité multi acteurs qui favorisent l'inclusivité et stimulent l'action collective pour les SCMM et la gestion des IEM • Faciliter les CCIC (approches participatives et inclusives) pour favoriser un dialogue pouvant aboutir à une compréhension partagée des enjeux économiques et financiers par les acteurs

Risques	Probabilité		Impact		Mesures d'atténuation
	Élevée	Basse	Fort	Faible	
L'usage inapproprié des engrais minéraux et des pesticides pour l'intensification de la production peut avoir des effets négatifs sur l'environnement		↓		↓	• Le renforcement des capacités et la sensibilisation sur les pratiques Eco résilientes seront permanents durant la période du programme. • Toutes les pratiques agricoles enseignées dans les champs de démonstration sont axées sur les bonnes pratiques agricoles et la lutte intégrée contre les parasites, afin de limiter au maximum les dommages causés à l'environnement. • Un plan de suivi et d'atténuation des risques liés à l'utilisation des pesticides et aux résidus de la transformation sera élaboré et mis en œuvre
Risques liés à l'organisation du programme					
Risques de fraude et de corruption	↑		↑		• Tous les partenaires du consortium ont une politique anti-fraude et signaleront immédiatement tout cas de fraude ou de corruption. • Les partenaires de mise en œuvre doivent également avoir une telle politique et une obligation de dénonciation. Si l'un des partenaires de mise en œuvre n'a pas mis en place une telle politique, le projet l'aidera à en avoir. • Procéder à des preaward assessment (rapide analyse organisationnelle et fonctionnelle) des partenaires de mise en œuvre avant toute contractualisation
Les mouvements éventuels du staff technique du programme ACMA3 entraînant la perte des connaissances et surtout de compétences	↑		↑		• Impliquer suffisamment le staff technique dans les débats stratégiques pour que ces derniers ne se sentent pas marginaliser au sein de l'équipe • Responsabiliser davantage le staff technique afin que ces derniers se sentent motiver pour aller au bout de leur processus d'apprentissage et développer des compétences dans leur domaine d'activités.

Annexe 9 Organigramme de l'équipe ACMA3



Annexe 10 Synergies/complémentarités avec d'autres interventions (Mapping et actions)

	Projet/Programme											
Synergie Géographique	**ACMA3**	**PADIAP**	**TAZCO 2**	**PDI CVA**	**PDIEM III**	**EJASA**	**CASCADE**	**PPMEC**	**PartiCiP**	**PITN2R**	**PAM**	**Y4CR**
Banté												
Dassa-Zoumé												
Glazoué												
Savalou												
Savé												
Ouèssè												
Parakou												
Tchaourou												
N'Dali												
Bembereke												
Sinendé												
Pèrèrè												
Nikki												
Kalalé												
Ouaké												
Djougou												
Copargo												
Bassila												
Banikoara												
Kandi												
Malanville												
Karimama												
Gogounou												
Ségbana												
Kérou												
Péhonco												
Kouandé												
Matéri												
Cobly												
Tanguiéta												
Kétou												
Aplahoué												
Lalo												
Toviklin												
Djidja												

	Projet/Programme											
Filière agricole	**ACMA3**	**PADIAP**	**TAZCO 2**	**PDI CVA**	**PDIEM III**	**EJASA**	**CASCADE**	**PPMEC**	**PartiCiP**	**PITN2R**	**PAM**	**Y4CR**
Arachide												
Maïs												
Manioc												
Riz												
Soja												
Maraichage												
Igname												
Anacarde												
Coton												
Sorgho												
Niébé												
Volaille												
Petits Ruminants												
Cuniculture												
Pisciculture												
Synergie Thématique												
Cartographie des filières												
Cartographie des bénéficiaires												
Développement des IEM												
Gestion des IEM												
Durabilité/Gestion post investissement												
Mécanisation agricole												
Agroécologie												
Adaptation au changement climatique												
Aménagements hydroagricoles												
Aménagements des espaces pastoraux												
Gestion Durable des terres												
ation de l'accès aux crédits et aux intrants												
Facilitation de l'accès aux marchés												
oement et promotion des solutions TIC4Ag												
Genre et inclusion												
eveloppement entrepreneuriat des jeunes												
Gouvernance des OPA												
Plaidoyer et lobbying												
Sécurité foncière												
Nutrition												
Prévention et gestion des conflits												

Synergies développées en 2023

Projet/ programmes et autres	Types de synergie développés		
	Partage d'informations	Partage de connaissances	Complémentarités/activités collaboratives
DLROPEA		_ Outils d'analyse de la gouvernance _ Recours à leur expertise dans le cadre de la collaboration entre le programme et certaines faîtières (ANOPPER, FENATRAM) _ Appui technique d'un expert de la DLROPEA à la formation des membres du CJA et de la FENAFAB sur la gouvernance et le plaidoyer	_ Appui à l'organisation de la journée internationale des coopératives
ANPE	_Partage d'informations sur les types d'emplois;	_ Partage de connaissance sur comment capitaliser l'emploi; _Appui technique des experts de l'ANPE (Unités locales pour la promotion de l'emploi/ULPE) lors des ateliers de catégorisation des jeunes entrepreneurs organisés par ACMA3; _ Appui technique d'un expert de l'ANPE à la formation des membres du CJA et de la FENAFAB sur la gouvernance et le plaidoyer	
DDEAP	_ Répertoires des PME agroalimentaires dans les trois départements d'intervention; _ Répertoires et niveau de formalisation des OPA intervenant sur les filières ciblées dans les trois département _ Statistiques agricoles		
ATDA 4 et 2	_ Base de données sur les IEMs et les aménagements agricoles existants et en cours de réalisation dans la zone ACMA3 _ Répertoires des clusters opérationnels sur les filières ciblées par ACMA3 dans les trois départements _ Listes des OPA fonctionnelles dans la zone ACMA3	_ Partage d'expérience sur l'approche de cluster agricole selon le MAEP	_ Appui à l'organisation de AGC de l'UNCTS (Union Nationale des Coopératives de Transformation de soja) à travers l'ATDA4; _ Appui à l'organisation de la Foire Départementale des Collines, édition 2023 à travers l'ATDA4
ANM	_ Partage d'informations sur les conditions de certification et de'autorisation de mise en marché des produits		
ABSSA	_ Répertoires des PMEs agroalimentaires _ Partage d'informations sur les conditions de certification et de'autorisation de mise en marché des produits		
CCIB	_ Répertoires des PMEs agroalimentaires		
EJASA		_Partage d'expérience sur la contextualisation de l'emploi	

Projet/ programmes et autres	Types de synergie développés		
	Partage d'informations	Partage de connaissances	Complémentarités/activités collaboratives
PDIEM 3	_ Liste des Infrastructures Eonomiques et Marchandes réalisées par le prgramme au cours de ces différentes phases		
GAIN	_ ACMA3 a partagé les informations avec GAIN dans le cadre de l'élaboration du plan stratégique et de mise en œuvre du développement du SUN Business Network (SBN); _ Mise à disposition de GAIN la base des OPA accompagnées dans la vente institutionnelle à PAM		
CASCADE		_ Partage de connaissance sur le mécanisme de feedbak mis en place par CASCADE	
THP	_ Partage d'informations avec THP sur les conditions de déploiement de la solution IGNITIA	_ Partage d'expérience de ACMA avec THP sur la soution pluviométrique IGNITIA	_ Déploiement conjoint de la solution Ignitia au profit des acteurs dans la commune de Dassa (cost sharing sur les prévisions climatiques) ;
DSA (Direction des Statistiques	_ Liste des Zones de Dénombrement Agricoles (ZDA) dans le cadre de l'enquête de référence;	_ Avis pour la constitution de la base de sondage	
PAM	_ Liste des OPA éligibles au partenariat avec PAM		_ Accès aux marchés des produits agricoles notamment le maïs _ Gouvernance des OPA;
PPMEC	_ Partage de la liste des experts dans le cadre de l'étude sur l'état des lieux des causes, natures, manifestations et conséquences des conflits fonciers dans la zone ACMA3		